

## **Saksmappe til TF møte 7. november 2017**

*Møte i Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) 7. november 2017 på Levajok fjellstue.*

*Møtestart kl. 9.00*

### **Saksliste:**

Sak 56/2017: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 57/2017: Godkjenning av protokoll fra TF møte 20. september 2017

Sak 58/2017: Valg av 2 protokollunderskrivere

Sak 59/2017: Konstituering med valg av leder og nestleder

Sak 60/2017: Tildeling av prokura

Sak 61/2017: Tildeling av signatur

Sak 62/2017: Forvaltningsplan for Tanavassdraget

Sak 63/2017: Joddu prosjektet

Sak 64/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 37, Bnr. 88 i Tana kommune

Sak 65/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 37, Bnr. 21 i Tana kommune

Sak 66/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 21, Bnr. 58 i Karasjok kommune

Sak 67/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 7, Bnr. 16 i Karasjok kommune

Sak 68/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 5, Bnr. 9 i Karasjok kommune

Sak 69/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 5, Bnr. 5 i Karasjok kommune

Sak 70/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 17, Bnr. 75 i Tana kommune

Sak 71/2017: Foreløpig regnskap pr. 31. oktober

Sak 72/2017: Orienteringssaker

Sak 73/2017: Neste TF møte

### **Behandling:**

Sak 56/2017: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 57/2017: Godkjenning av protokoll fra TF møte 20. september 2017

Sak 58/2017: Valg av 2 protokollunderskrivere

## **Sak 59/2017: Konstituering med valg av leder og nestleder, jf. forskrift § 6 sjette ledd**

### Saksfremstilling:

TFs funksjonstid er fire år og følger kommunevalgperioden. Leder og nestleder velges av Tanavassdragets fiskeforvaltning. Leder og nestleder rulleres hvert annet år mellom representanter for de fiskeberettigede og representanter oppnevnt av kommunene. Tanavassdragets fiskeforvaltning er midtveis i andre periode.

Steinar Pedersen har vært leder fra november 2015 til nå. Edvard Nordsletta har vært nestleder fra november 2015 til nå. I perioden fra mars 2016 til 30. juni 2016 fungerte Nordsletta som TF leder.

Forslag til leder i TF for perioden november 2017 – november 2019:

Forslag til nestleder i TF for perioden november 2017 – november 2019:

### **Vedtak:**

## **Sak 60/2017: Tildeling av prokura**

### Prokura

Prokura er en særlig form for fullmakt som brukes i næringslivet, og som reguleres av lov om prokura.

Den som har prokura, har myndighet til å opptre på vegne av foretaket i alt som hører til driften. Prokuristen kan likevel ikke, uten uttrykkelig fullmakt, overdra eller behefte foretakets eiendom, jf. prokuraloven § 1.

Den som har prokura, kan signere på følgende disposisjoner i forbindelse med tinglysing: transport av rettighet, prioritetsvikelse, pantefrafall, sletting av pant og andre rettigheter, samtykke ved urådighet, erklæring i punkt 7 i skjøte, og på egenerklæring om konsesjonsfrihet.

Prokuristen kan ikke signere ved overføring av hjemmel, pantsettelse, registrering av borettslag eller borettslagsandel, eller ved annen beheftelse av foretakets eiendom, med mindre dette uttrykkelig fremgår av fullmakten.

Når prokuristen signerer på vegne av foretaket, skal han eller hun gjøre en tilføyelse som viser prokuraforholdet, for eksempel pr. prokura eller p.p., jf. prokuraloven § 3.

### Oppsummert:

Fullmakt til å handle på en annens vegne i driften av dennes forretning og til å tegne firmaet. Denne kan innehas som ene-prokura eller av flere personer i fellesskap.

Rettighetene som prokurist tilsvare rettighet som firmaets signatur, minus salg eller pantsettelse av fast eiendom. Tilsvare på samme måte daglig leders stillingsfullmakt pluss visse ting av særlig art, som for eksempel kjøp/salg av deler av virksomheten. Meldes til foretaksregisteret.

Prokura kan ikke overføres til andre, jf. prokuraloven § 4.

Les mer om prokura ved tinglysing i Rundskriv for Tinglysingen kapittel 3.4. problemstilling nr. 5.

For mer informasjon, se Lov om Aksjeselskaper på [www.lovdato.no](http://www.lovdato.no)

### Leders innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning gir Hans-Erik Varsi fullmakt til å opptre på vegne av TF i alt som hører til driften med avtaler og utbetalinger til drift, administrasjon og prosjekter.

### **Vedtak:**

## **Sak 61/2017: Tildeling av signatur**

### Signaturberettiget

Et foretak eller annen juridisk enhet blir normalt representert av sitt styre, eller av en eller flere personer som er gitt signaturrett. Hvem som har signaturrett for et foretak, fremgår av registrerte opplysninger i Foretaksregisteret.

### Oppsummert:

Signatur er en fullmakt til å opptre og underskrive på enhetens vegne i forretningsforhold. Signaturrett kan tildeles rolle innehaver(e), navngitte personer eller enheter. Slik fullmakt kan fastsettes i vedtektene, som også kan begrense styrets myndighet til å gi rett til å tegne selskapets firma. Retten til å tegne selskapets firma kan når som helst tilbakekalles. For mer informasjon, se Lov om Aksjeselskaper på [www.lovdatab.no](http://www.lovdatab.no)

### Leders innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) gir TF leder og direktør fullmakt til å opptre og underskrive på vegne av TF i forretningsforhold.

### **Vedtak:**

## Sak 62/2017: Forvaltningsplan for Tanavassdraget

Saksfremstilling:

Avtale mellom Norge og Finland om fisket i Tanavassdraget hjemler innføringen av en forvaltningsplan for laksebestandene i Tanavassdraget, jf. overenskomstens artikkel 4.

### Hva er en forvaltningsplan i denne sammenhengen:

Planen skal behandle bestanden enkeltvis. Planen skal inneholde en kunnskapsvurdering, en statusvurdering, og en kategorisering hvor hver enkelt bestand enten havner i gjenoppbyggingskategori eller «bærekraftig» kategori. Dersom den enkelte bestand havner i førstnevnte kategori skal planen definere en gjenoppbyggingsplan og det skal være formulert hva slags kriterier som gjelder for vassdraget i gjenoppbyggingsperioden og hvor lang tid vi forventer at gjenoppbyggingen skal vare. Det skal være en tydelig vurdering av hva slags tiltak som er implementert for å fylle beskatnings-reduksjonen som kreves av gjenoppbyggingsplanen og hva slags fleksible tiltak som eventuelt skal implementeres dersom det viser seg at bestanden ikke følger gjenoppbyggingsbanen sin. Dette skal gjøres for å få et tydelig og forutsigbart forvaltningsløp med beslutninger som kan tas ved behov.

Oppsettet av forvaltningsplanen er hentet direkte fra NASCOs veileder (guidelines).

Forvaltningsplanen skal jobbes frem i en forvaltningsgruppa hvor det oppnevnes personer fra lokal og statlig forvaltning. Fou-gruppa skal levere en vurdering av forventet utvikling i bestanden, og mulige behov for justering av fiskepresset, til forvaltningsgruppa.

Forvaltningsgruppa har følgende mandat (listet opp før Tromsø møte = mulige endringer/suppleringer kan komme):

1. Planen skal ha mål om at hver enkelt bestand skal nå forvaltningsmålet innen en gitt tidsramme.
2. Planen skal være fleksibel og kunnskapsbasert (*lokal-/radisjonell- og forskningsbasert kunnskap*), og satt opp med hensyn til de individuelle bestandene.
3. Planen skal inneholde informasjon om fiske, status til laksebestanden og deres habitat. (*I realiteten et sammendrag av informasjonen som er gitt til delegasjonene under forhandlingen med oppdateringer*).
4. Planen skal inneholde mål for relevante laksebestander, inkludert mål for gjenoppbygging av bestander som ligger under forvaltningsmålet.
5. Forvaltningsgruppa kan søke hjelp fra relevante eksperter.

Tabell: Utkast til tidsrammer for felles forvaltnings- og overvåkingsaktivitet; oppfølging av Tanaavtalen. Se for øvrig kommentarer og diskusjoner rundt emnet under tabellen. Denne er laga av hvem?

Oppgaver	Aktivitet	Tidspunkt
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fiskekort</li> <li>• Fangstrapportering</li> <li>• Fangst statistikk</li> <li>• Fangstregister</li> </ul>	Enighet mellom departementene om en felles avtale = forvaltningsplan	Februar 2018
<b>Forvaltningsplan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forslag fra Fou-gruppa</li> <li>2. Avtale mellom statlige myndigheter i de to land</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. November 2017</li> <li>2. Februar 2018</li> </ol>
<b>Permanent overvåkingsgruppa (MRG)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lage MoU (offisiell oppnevning)</li> <li>2. Utnevning av medlemmer</li> <li>3. Utnevning av lokale kontaktpersoner</li> </ol>	Oktober 2017
<b>Prosedyre for å evaluere fiskebestander og regler</b>	Bli enige om prosedyre for å evaluere og justere fiskereglene	November 2017
<b>Evaluere og endre fiskeregler</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluering av Fou-gruppa (MRG)</li> <li>2. Evaluering av muligheter for endring av fiskereglene i departementene (Artikkel 6 og 7)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 15 Januar and 15 Desember 2018</li> <li>2. Februar 2018 og Januar 2019</li> </ol>
<b>Management plan</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bli enige om mandatet til en forvaltningsgruppe som skal jobbe med utarbeidelsen av en forvaltningsplan (WGM)</li> <li>2. Oppnevne deltakere i forvaltningsgruppa (WGM)</li> <li>3. Rapport fra Fou-gruppa (MRG)</li> <li>4. Rapport fra Forvaltningsgruppa (WGM)</li> <li>5. Enighet mellom departementene om en felles Forvaltningsplan.</li> <li>6. Evaluering av forvaltningsplan av Fou-gruppa MRG</li> <li>7. Evaluering av Forvaltningsplanen av departementene</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oktober 2017</li> <li>2. Oktober 2017</li> <li>3. 10. November</li> <li>4. 15. Januar 2018</li> <li>5. Februar 2018</li> <li>6. Desember 2018</li> <li>7. Januar 2019</li> </ol>

**Det er lagt opp til at det skal oppnevnes to grupper:**

- En permanent Forskings- og overvåkingsgruppe som skal levere bestandsdata til forvaltningen i henhold til gitt mandat. Gruppa skal bestå av to forskere fra hvert land som oppnevnes personlig. Det var foreslått at det i tillegg skulle oppnevnes en person med kompetanse innen lokal kunnskap fra hvert land; kontaktpersoner (se diskusjon under).
- En forvaltningsgruppe som skal levere en forvaltningsplan innen 15. januar basert på råd fra Fou-gruppa. I forvaltningsgruppa skal det sitte lokale og statlige representanter fra begge land. Personer fra Fou-gruppa deltar etter behov som rådgivere, men er ikke fullverdige medlemmer. Gruppa var planlagt oppløst etter at rapporten er levert.

TF er etablert med hjemmel i kgl.res. 4. februar 2011 med hjemmel i lov 17. juni 2005 nr. 85 om rettsforhold og forvaltning av grunn og naturressurser i Finnmark fylke § 28 annet ledd, lov 23. juni 1888 nr. 1 om retten til fiskeri i Tanavassdraget i Finnmarkens Amt § 1 første ledd og lov 15. mai 1992 nr. 47 om laksefisk og innlandsfisk m.v. § 6 annet ledd.

Forvaltningsplanens arbeidsområde griper direkte inn i TFs drifts- og ansvarsområde om driftsplanlegging i Tanavassdraget, jf. § 25 a. Driftsplanlegging tredje ledd første setning lyder:

”Driftsplan skal inneholde oversikt over fiskeressursene i det aktuelle området, oversikt over regulerings-, overvåkings-, oppsyns- og informasjonstiltak, samt oversikt over den enkelte fiskerettshavers andel i fisket dersom dette er avklart”.

Det er både grunnlag og behov for å utarbeide forvaltningsplan for Tanavassdraget. Etter det vi erfarer, er dette første gang det utarbeides en forvaltningsplan for Tanavassdraget. Imidlertid kan det reises spørsmål om forarbeidet rundt avtalen om utarbeidelse av forvaltningsplan for Tanavassdraget, jf. Art. 4. Saken ble ikke forelagt for et ordinært forhandlingsmøte ved forhandlingene om ny overenskomst om fisket i Tanavassdraget. Hadde ny avtale om fisket i Tanavassdraget vært i havn før TF ble etablert i 2011, hadde både forhandlingsopplegget og rollefordeling i forslag til forvaltningsplan vært tilstrekkelig nok. Etter at Tanavassdragets fiskeforvaltning ble etablert i 2011, er forvaltningsoppgaver i Tanavassdraget overført fra statlige myndigheter til Tanavassdragets fiskeforvaltning. Dette medfører at forvaltningsorganet har ansvar for ivaretagelse både av fisket og fiskebestandene på norsk side. TF har ansvar for utarbeidelse av plandokumenter for egen drift i hele vassdraget. Før avtalen om forvaltningsplan i Tanavassdraget ble inngått på departementsnivå, ble hverken roller eller avtaleinnhold tilstrekkelig belyst og drøftet i samråd med TF, før Norge og Finland gjorde avtale om forvaltningsplan, jf. art. 4.

Forslaget om at planen skal være levert innen midten av januar 2018, vurderes ikke å være realistisk. Hvis forslaget skal realiseres i løpet av 2,5 måneders tid (inkl. julehøytid), betyr det at mesteparten av arbeidet er ferdigstilt, uten lokal deltagelse og involvering for grunnlaget til arbeidet.

### **Videre prosess**

Utarbeidelse av forvaltningsplan for Tanavassdraget vil forutsette en god og ryddig prosess. Hjemmel, statusbeskrivelse, planinnhold, tidsplan og finansiering bør drøftes og felles saksgruppe utnevnes. Utkast til forvaltningsplan bør legges frem for ulike rettighetsgrupper på begge sider av grensen, før planen vedtas. I annen forvaltning, er det utbedet maler for hvordan en forvaltningsplan utarbeides, jf. bl.a. veileder fra Klima – og miljødirektoratet.

Faser i forvaltningsplanarbeid

Utarbeidelse av forvaltningsplan, kan deles inn i flere faser.

#### Fase I - prosjektplan

Klargjøre hvem utarbeider en forprosjektplan som skal bidra å sikre fremdrift i arbeidet med forvaltningsplanen. Er det myndigheter eller forvaltningsnivå?

#### Innhold i prosjektplan

Innledningsvis bør forprosjektplanen kort omtale bakgrunnen for forvaltningsplanarbeidet med hjemmel, hva formålet med forvaltningsplanen er (prosjekt mål), definere formål (bygge opp laksebestandene i konkrete deler av vassdraget) og hvem er målgruppen for forvaltningsplanen. Videre skal prosjektplanen vise hvordan arbeidet med forvaltningsplanen skal organiseres.

Hvilke referansegrupper/rådgivende utvalg skal opprettes, og hvilken rolle de skal ha i forvaltningsplanprosessen bør bl.a. omtales, (denne delen er beskrevet).

Kritiske suksessfaktorer i forvaltningsplanarbeidet bør gjennomgås. Hvilke faktorer er avgjørende for at prosessen blir god (f.eks. tilgang på ressurser, god kommunikasjonsflyt mv.). Er det behov for supplerende kartlegginger i konkrete områder i hovedelva og i sideelvene så bør dette synliggjøres i prosjektplanen.

Prosjektplanen skal inneholde en fremdrifts-/milepælsplan for forvaltningsplanarbeidet, som viser møtrefrekvens, informasjonsflyt mv.

Prosjektplanen skal også inneholde budsjett - og finansieringsplan som viser estimerte kostnader, gjerne fordelt på de ulike fasene i forvaltningsplanarbeidet og hvordan arbeidet finansieres.

#### Fase II – melding om oppstart

Klargjøre hvem som skal utarbeide melding om oppstart med utgangspunkt i prosjektplanen. Det vil som en oppfølging av oppstartsmeldingen være aktuelt å arrangere møter med berørte rettighetshavere, kommuner, regionale instanser, og andre brukergrupper.

Det er viktig å involvere rettighetshavere på begge sider av grensen, lokale brukergrupper, miljøvernorganisasjoner, regionale myndigheter mv. I samiske områder skal samiske interesser involveres i forvaltningsplanarbeidet, jf. konsultasjonsavtale av 2005 samt avtale mellom Sametinget og Miljøverndepartementet av 2007.

#### Innhold i melding om oppstart

Melding om oppstart skal bygge på utarbeidet forprosjektplan.



Bakgrunn for forvaltningsplanarbeidet

Formålet med forvaltningsplanen

Organisering av arbeidet (aktuelle aktører, informasjonsflyt underveis mv.).

Fremdriftsplan – viktig å synliggjøre om brukere kan komme med innspill

Oppstartsmeldingen skal sendes til rettighetshavere, kommuner, Sametinget, samt aktuelle brukergrupper.

Oppstartsmeldingen skal være tilgjengelig på forvaltningsmyndigheten sin nettside.

Fase III - prosess

Beskrivelse av prosessen underveis i forvaltningsplanarbeidet. På den måten vil en tidlig i prosessen kunne gi veiledning om innhold, struktur og utarbeiding av retningslinjer.

Forvaltningsmyndigheten skal samarbeide med faglig rådgivende utvalg, samt administrativt kontaktutvalg i forvaltningsplanprosessen.

Klargjøre om planen skal sendes ut på høring. Hvis planen skal sendes på høring, bør det kunngjøres om at forvaltningsplan er lagt ut til offentlig ettersyn skal publiseres i avis(er) som er alminnelig lest på stedet og på internett. Kunngjøringen skal opplyse om hvor interesserte kan få tilgang til dokumentet og om en eventuell høringsfrist.

Etter en eventuell høring skal forvaltningsmyndigheten vurdere alle innspill og eventuelt justere forvaltningsplanen. Foreslåtte endringer skal diskuteres med etablert arbeidsgruppe/rådgivende utvalg, og med forvaltningen på begge sider av grensen.

Fase IV – godkjenning

Klargjøre hvordan og hvem godkjenner forvaltningsplan for Tanavassdraget.

Når forvaltningsplanen er godkjent [av ], skal forvaltningsmyndigheten ferdigstille planen og sørge for at den blir publisert i forvaltningsmyndigheten sin nettside.

Forvaltningsmyndigheten skal også orientere aktuelle rettighetshavere, andre brukergrupper og forvaltningsorgan om at planen er godkjent.

Forvaltningsplanen skal sendes i elektroniske utgave (pdf-format) til Miljødirektoratet når denne er ferdigstilt.

TF bør utnevne 4 medlemmer til en felles norsk/finsk saksgruppe.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning foreslår at det utarbeides forprosjektplan til utarbeidelse av felles norsk/finsk forvaltningsplan for Tanavassdraget. Forprosjektplanen bør beskrive hjemmel, statusbeskrivelse, planinnhold, tidsplan og finansiering.

Tanavassdragets fiskeforvaltning ber om avklaring av roller mellom utøvende forvaltning og myndighetenes oppgaver, ved utarbeidelse av plandokumenter for Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning foreslår 4 medlemmer til norsk/finsk saksgruppe for utarbeidelse av forvaltningsplan for Tanavassdraget.

TF oppfordrer fiskefelleskapene på finsk side å oppnevne 4 medlemmer til saksgruppa.

Forslag om videre prosess i arbeidet med forvaltningsplan med forslag til medlemmer til felles saksgruppe sendes til Klima – og miljødepartementet.

**Sak 63/2017: Joddu prosjektet**

Presentasjon av prosjektleder Anne Smeland Tana kommune

**Sak 64/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 37, Bnr. 88 i Tana kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34. Etter merknad ved første befaring, ble andre gangs befaring foretatt i uke 41.

Etter befaringen er vurderingen at eiendommen tilhørende Haldis Sylvia Guttorm ikke er høstet de siste årene. Eiendommen fremstår som ikke slått/ikke høstet.

Ett av vilkårene for å inneha fiskerett er at eiendommen som hjemler retten høstes årlig, med minst 2000 kg høy eller annet grovfor. Jf. §3 i Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**

**Sak 65/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 37, Bnr. 21 i Tana kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34. Etter merknad ved første befaring, ble andre gangs befaring foretatt i uke 41.

Etter befaringsen er vurderingen at eiendommen tilhørende Unni Jernsletten ikke er høstet de siste årene. Eiendommen fremstår som ikke slått/ikke høstet.

Ett av vilkårene for å inneha fiskerett er at eiendommen som hjemler retten høstes årlig, med minst 2000 kg høy eller annet grovfor. Jf. §3 i Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**

## **Sak 66/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 21, Bnr. 58 i Karasjok kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34.

Etter befaringen er vurderingen at Tore Jan Gjerpe ikke bor på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen. Gjerpe bor ikke lenger på eiendom Gnr. 21 Bnr.58 i Karasjok kommune.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstillе bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstiller vilkårene.

Bostedsvilkåret for å ha fiskerett etter § 3 på Gnr. 21 Bnr. 58 i Karasjok kommune ansees ikke oppfylt.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**

## **Sak 67/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 7, Bnr. 16 i Karasjok kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34.

Etter befaringen er vurderingen at Fritz Erlandsen ikke bor på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen. Erlandsen bor ikke lenger på eiendom Gnr. 7 Bnr.16 i Karasjok kommune.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstillе bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstiller vilkårene.

Bostedsvilkåret for å ha fiskerett etter § 3 på Gnr. 7 Bnr. 16 i Karasjok kommune ansees ikke oppfylt.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**

## **Sak 68/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 5, Bnr. 9 i Karasjok kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34.

Etter befaringen er vurderingen at eiendommen tilhørende Anna Kirsten Johnsen ikke er høstet i år. Eiendommen fremstår som ikke slått/ikke høstet. Johnsen bor ikke på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen, Gnr. 5 Bnr.9 i Karasjok kommune.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstillе bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstiller vilkårene.

Høstings – og bostedsvilkårene for å ha fiskerett etter § 3 på Gnr. 5 Bnr. 9 i Karasjok kommune ansees ikke oppfylt.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**



## **Sak 69/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 5, Bnr. 5 i Karasjok kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34.

Etter befaringen er vurderingen at Josef Andreas Boine ikke bor på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen. Johnsen bor ikke lenger på eiendom Gnr. 5 Bnr.5 i Karasjok kommune.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstillе bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstiller vilkårene.

Bostedsvilkåret for å ha fiskerett etter § 3 på Gnr. 5 Bnr. 5 i Karasjok kommune ansees ikke oppfylt.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**

## **Sak 70/2017: Forhåndsvarsel – behandling av laksebrev på Gnr. 17, Bnr. 75 i Tana kommune**

Saksfremstilling:

Viser til FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 34. Etter merknad ved første befaring, ble andre gangs befaring foretatt i uke 41.

Etter befaringen er vurderingen at eiendommen tilhørende Tor Christian Johannessen ikke er høstet de siste årene. Eiendommen fremstår som ikke slått/ikke høstet, og har tilnærmet samme status som i 2016

Ett av vilkårene for å inneha fiskerett er at eiendommen som hjemler retten høstes årlig, med minst 2000 kg høy eller annet grovfor. Jf. §3 i Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Tanavassdragets fiskeforvaltning ber om at Johannessen legger frem tidsplan for når eiendommen skal såes.

Eventuelle bemerkninger til dette bes sendt innen 3- tre-uker, innen 1. desember 2017. Saken behandles ved TF møte i desember 2017.

**Vedtak:**

Sak 71/2017: Foreløpig regnskap pr. 31. oktober

Foreløpig regnskap pr. 31. oktober legges frem ved møtet.

## Sak 72/2017: Orienteringssaker

1. Oppsynsrapport 2017 for Tanavassdraget
2. Referat fra møte mellom TF, KLD og Miljødirektoratet om oppfølging av Tanaavtalen Kirkenes, 19. september 2017
3. Seminar om vandringshindre for fisk, Rovaniemi den 22. november 2017, Interreg prosjektet «Felles miljøforvaltning langs Tanaelva»
4. Fagseminar om laks-, sjøørret- og sjørøyeforvaltning i Finnmark 25. – 26. november 2017 i Karasjok

## Sak 73/2017 Neste TF møte