



DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Tanavassdragets fiskeforvaltning
Deanugeaidnu 1780
9845 TANA

Deres ref
2017/27 1-4

Vår ref
12/4407

Dato
12. september 2017

Høring av vedtekter og regelsett for Tanavassdragets fiskeforvaltning - svar fra Klima- og miljødepartementet

Klima- og miljødepartementet viser til brev av 8. juni 2017 med deres saksnr. 2017/27 1-4 om høring av vedtekter og regelsett for Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF).

Departementet stiller seg i all hovedsak bak innholdet i utkastet, men ønsker å komme med følgende merknader:

Merknader til forslag til vedtekter for TF:

Til § 4 (1) – Arbeidsområde, myndighet

Utkastet til vedtektenes § 4 første punktum lyder: *"TFs arbeidsområde er alle saker som etter TFs oppfatning berører fisk og fisket i vassdraget."*

Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget (Tanaforskriften) § 6 første ledd lyder: *"Et lokalt fiskeforvaltningsorgan, Tanavassdragets fiskeforvaltning, skal ha ansvar for å forvalte fisken og fisket i vassdraget..."*

Departementet foreslår at formuleringen "etter TFs oppfatning" slettes fra vedtektene. Etter departementets syn vil det bidra til klarhet og forutsigbarhet dersom avgrensningen av TFs arbeidsområde er mest mulig likt mandatet som fremgår av Tanaforskriften § 6, som sammen med Tanaloven § 6 annet ledd er det sentrale rettsgrunnlag for opprettelsen av TF. Utelatelse av formuleringen vil etter departementets syn ikke legge bånd på eller innskrenke arbeidsområdet og myndigheten TF er gitt i kraft av rettsgrunnlaget.

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 882

Avdeling
Naturforvaltnings-
avdelingen

Saksbehandler
Benjamin Sæverås
22 24 57 80

Til § 16 (4) – Valgbare til leder- og nestlederverv

Utkastet til vedtektenes § 4 fjerde ledd lyder: *"Rulleringsordningen kan fravikes dersom TF avgjør dette enstemmig i møte med alle 9 representanter tilstede, inkl. innkalte stedfortredere."*

Forskriften åpner ikke opp for at TF kan velge å fravike rulleringsordningen, jf. forskriftens § 6 (6) siste punktum hvoretter "... leder og nestleder [**skal**] rulleres hvert annet år mellom representanter for de fiskeberettigede og representanter oppnevnt av kommunene." Vi viser til at Laksebreveiere i Tanavassdraget AL (LBT) i forbindelse med utarbeidelse av Tanaforskriften foreslo å forkaste ordningen med rullering av leder og nestleder. I Kgl. Res. om "Forslag til forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget – oppfølging av Tanautvalgets rapport" fremgår det at departementet avviste forslaget, på bakgrunn av at rulleringsordningen utgjør "et kompromiss mellom ulike interesser". Departementet kan ikke se at det siden den gang er tilkommet nye forhold som kan begrunne at rulleringsordningen fravikes. Departementet foreslår på denne bakgrunn at vedtektenes § 4 fjerde ledd slettes.

Til § 21 (2) – Valg av representanter til norsk forhandlingsdelegasjon

Utkastet til vedtektenes § 21 annet ledd lyder: *"Ved regionale forhandlinger med Finland om fiskeregler og fiskekortpriser for tilreisende fiskere skal Tanavassdragets fiskeforvaltning utpeke to representanter til den norske forhandlingsdelegasjonen etter de samme prinsipper som i første ledd."*

Departementet foreslår at § 21 annet ledd slettes. Departementet viser til at ordningen med regionale forhandlinger var forankret i Overenskomst mellom Kongeriket Norge og Republikken Finland om felles forskrifter om fisket i Tanaelvas fiskeområde av 1. mars 1989 med tilhørende forskrifter om fisket. Ordningen er ikke videreført i Avtale mellom Norge og Finland om fisket i Tanavassdraget, som erstatter overenskomsten.

Til § 24 – Beslutningsdyktighet, forfall, avstemming, klage på vedtak

Utkastet til vedtektenes § 24 (1) første punktum lyder: *"TF er beslutningsdyktig når minst 7 medlemmer, inkl. innkalte stedfortredere, er tilstede."*

Tanaforskriften § 6 (2) lyder: *"Tanavassdragets fiskeforvaltning skal ha ni medlemmer med personlige stedfortredere. De fiskeberettigede etter § 3 velger fem av medlemmene på fellesmøtet, jf. § 8. Kommunestyrene i Tana og Karasjok oppnevner to medlemmer hver med personlige stedfortredere blant personer med rett til stangfiske, som ikke har rettigheter etter § 3."*

Forskriften er taus når det gjelder håndtering av medlemmers fravær fra TFs møter. Etter departementets syn bør det imidlertid utvises varsomhet med å åpne opp for at TF er beslutningsdyktig til tross for to medlemmers fravær. Dersom to medlemmer samt deres personlige stedfortredere, som representerer én av de to gruppene i organet (gruppen som er oppnevnt av kommunen og gruppen som er fiskeberettiget) er fraværende, vil det innebære en betydelig innskrenkning av gruppens representativitet i organet. Dersom for

eksempel to representanter oppnevnt av kommunene og deres personlige stedfortredere er fraværende, vil de fiskeberettigede representere mer enn 2/3 av de tilstedeværende medlemmer. De vil dermed kunne ta beslutninger som krever 2/3 flertall, jf. forskriftens § 6 (4). En slik ordning synes å stride mot strukturen i og hensynet bak forskriftens bestemmelser om TF, som er utformet med tanke på å oppnå en hensiktsmessig balansering mellom de ulike interessegruppene innflytelse i organet.

På denne bakgrunn er det departementets syn at den klare hovedregel må være at alle 9 medlemmer, eller deres personlige stedfortredere, må være til stede. Forskriften må forstås slik at det i utgangspunktet ikke er åpnet opp for at TF er beslutningsdyktig når både et medlem og dets personlige stedfortreder er fraværende. Departementet foreslår at forslaget § 24 første ledd første punktum endres slik at det samsvarer med dette utgangspunktet.

Merknader til forslaget til regler om fellesmøter – forberedelse og gjennomføring:

Til § 8 Ekstraordinært fellesmøte ved behov

Forslag til regler om fellesmøter § 8 annet ledd lyder: *"Av samme grunn kan interesseorganisasjoner som representerer en stor andel av laksebreveierne, eller ¼ av laksebreveierne, kreve skriftlig at det innkalles til ekstraordinært fellesmøte. Kravet skal være undertegnet av organisasjonens styremedlemmer eller av minst ¼ av laksebreveierne."*

Tanaforskriften § 8 fjerde ledd lyder: *"Fellesmøtet kan uttale seg om alle spørsmål av betydning for fisk og fisket og det kan ved behov innkalles til ekstraordinært fellesmøte midt i perioden for å drøfte slike spørsmål"*

Departementet ønsker å presisere at det er opp til TF å innkalle til ekstraordinære fellesmøter, herunder å vurdere om det foreligger "behov" for slik innkalling, jf. vilkåret i forskriftens § 8 fjerde ledd. Det er ikke i forskriften åpnet opp for at andre enn TF kan innkalle til fellesmøter, og heller ikke vurdere når det foreligger "behov" for å innkalle til ekstraordinært fellesmøte. Det vises til forarbeidene til forskriften (Kgl. Res. om "Forslag til forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget – oppfølging av Tanautvalgets rapport") hvor det på s. 17 uttales at "... oppgaven med å innkalle til fellesmøtet overføres fra politimesteren til forvaltningsorganet."

Departementet kan ikke se at forskriften åpner for å fravike dette utgangspunktet. Dersom interesseorganisasjoner eller andre har ønske om at det innkalles til ekstraordinært fellesmøte, vil det være mulig å anmode TF om å sende ut innkallelse. Dette er imidlertid ikke noe som kan "kreves" og den endelige beslutningen om hvorvidt det skal innkalles til ekstraordinært fellesmøte tilligger TF. På denne bakgrunn foreslår departementet at § 8 annet ledd i forslaget til regler om fellesmøter tas ut.

Til § 15 – Innmelding av saker – frist

Forslag til regler om fellesmøter § 15 lyder: *"Laksebreveiere og deres interesseorganisasjoner kan fremme saker til alle fellesmøter. Saker meldes til TF for saksforberedelse innen 4 uker før møtet holdes."*

Departementet stiller spørsmål ved om det ikke bør innføres et unntak for innmelding av saker også etter 4 uker før avholdelse av møtet. Et slikt unntak kan være nyttig i tilfeller hvor det av ulike årsaker ikke er mulig å melde inn saken innen 4 uker før møtet. Det kan for eksempel være at man ikke får kjennskap til saken før etter fristen, men at høy viktighetsgrad tilsier at den likevel bør kunne fremmes på møtet.

Merknader til forslaget til regler om laksebrev – vilkår for fiskerett og utøvelse av fisket:

Til § 14 – Bortleie av fiskerett for inntil ett år av gangen

Forslaget til regler om fellesmøter § 14 (1) lyder: *"En laksebreveier kan ved skriftlig henvendelse til sonen innen den 31. mars søke om å få leie bort sin fiskerett i inntil ett år av gangen til en person bosatt i den kommunen der fiskeretten ligger, dersom et annet husstandsmedlem ikke kan utøve fisket."*

Tanaforskriften § 3 siste ledd lyder: *"Retten til å fiske med garnredskaper garn kan leies bort i inntil ett år til personer bosatt i elvedalen når alle de fiskeberettigede i en sone er enige om dette. Utleieforhold skal rapporteres til Tanavassdragets fiskeforvaltning."*

Forslaget utgjør en innsnevring av bortleieadgangen i forhold til forskriften. Forskriften åpner for det første for at bortleie kan tillates uavhengig av om et annet husstandsmedlem kan utøve fisket eller ikke og for det andre for at bortleie kan skje til personer som er bosatt i hele "elvedalen", og ikke bare kommunen.

Det bemerkes på s. 1 i delen av høringsnotatet som gjelder forslaget til regler om fellesmøter at det i dag er vanlig praksis at bortleie bare tillates til personer bosatt i "kommunen" og ikke til øvrige personer i elvedalen. Departementet stiller spørsmål ved hvorfor det er ønskelig å innskrenke bortleieadgangen utover det som følger av forskriften, og ønsker innsikt i bakgrunnen for dette.

Med hilsen

Lindis Nerbø (e.f.)
avdelingsdirektør

Benjamin Sæverås
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer