

## **Protokoll fra møte i Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) 11. oktober 2022 på Levajok Fjellstue – Tana.**

*Møte fra kl. 9.30 til 17.30*

### **Møteleder**

*Benn Larsen*

### **Møtende TF medlemmer**

*John Nystad, Rune Aslaksen, Steinar Pedersen, Asbjørn Guttorm, Dan Vidar Rasmus, Máret Guhttor, Jan Idar Somby var stedfortreder i sak 51/2022*

*Forfall fra Solveig Boine Nikkinen og stedfortreder Jan Idar Somby med uttak av sak 51/2022*

*Forfall fra Reidar Varsi og stedfortreder Oskar Trosten*

*Fra administrasjonen:*

*Pierre Fagard (rådgiver)*

### **Saksliste:**

Sak 44/2022: Leders orientering og postlister

Sak 45/2022: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 46/2022: Godkjenning av protokoll fra TF møte 2.-3. juni 2022

Sak 47/2022: Valg av 2 protokollunderskrivere

Sak 48/2022: Feltprosjekter 2022

- 1) Tverrstengselsprosjekt 2022
- 2) Uttaksfiske av pukellaks i 2023
- 3) Kartleggingsfiske i sideelvene

Sak 49/2022: Innspill til Ressurs- og tiltaksplan for Tanavassdraget

Sak 50/2022: Orienteringer fra forhandlinger av fiskeregler 2023 og for perioden 2024 – 28

Sak 51/2022: Tildeling/utvidelse av prokura

Sak 52/2022: Orienteringssaker

## Behandling

### Sak 44/2022: Leders orientering og postlister

Benn Larsen orienterer om den ekstraordinære situasjonen for møte pga. direktørens sykefravær.

Benn Larsen orienterer om TF deltakelse til *International Gathering of Indigenous Salmon Peoples* og *International Year of the Salmon symposium* i Vancouver i regi av Salcul prosjektet.

Pierre Fagard presenterte seg selv som ny rådgiver.

Benn Larsen orienterte om direktørens pågående arbeid med søknad om driftsmidler og behovet for oppfølging av arbeidet. Det kom forslag fra Rune Aslaksen om at leder bør bistå i administrasjon for å sikre kontinuitet i arbeidet. Vedtak foreligger under sak 52/2022.

### Sak 45/2022: Godkjenning av innkalling og saksliste

Máret Guhttor foreslår endring av Sak 51/2022: *Tildeling/utvidelse av prokura* til Sak 51/2022 *Konstituering av direktør og tildeling av prokura*.

Benn Larsen påpekte at postliste ikke ble sendt og må sendes til neste møte.

Forslag fra Rune Aslaksen: Ift. tildeling av prokura, bør vedtekter komme inn i Brønnøysund registret.

#### **Vedtak**

Saksliste med forslag om endring av sak 51/2022 er enstemmig vedtatt.

### Sak 46/2022: Godkjenning av protokoll fra TF møte 2.-3. juni 2022

#### **Vedtak**

Enstemmig godkjenning av protokoll.

### Sak 47/2022: Valg av 2 protokoll underskrivere

Máret Guhttor og Dan Vidar Rasmus er valgt som protokollunderskrivere.

## Sak 48/2022: Feltprosjekter 2022

### 1) Tverrstengselsprosjekt 2022

Pierre Fagard orienterer om tverrstengselsprosjekt som tok plass ved Seidaholmen sommeren 2022.

### 2) Uttaksfiske av pukkellaks i 2023

Pierre Fagard orienterte om alternative planer for uttaksfiske av pukkellaks i 2023 og orienterte om andre alternativer skissert under møtet med «sperregruppe» den 22. september 2022.

Sturla Brørs fra Miljødirektoratet orienterte via Teams om følgende:

- Status for pukkellaksprosjekt per oktober 2022.
- «Norsk policy» er at hovedtiltak skal skje i elv så nær flomålet som mulig.
- Uttak i sjø - mulighet og begrensninger; orientering om samarbeid mellom Møreforskning og andre finansiert av FHF.
- Miljødirektoratet er enig i at uttakstiltak må prioriteres i Tana.
- Påminnelse om TFs rapporteringsfrist den 31.12.2022 for testprosjekt ved Seidaholmen.
- Miljødirektoratet er positiv til full sperring i nedre del for uttak av pukkellaks, mens Finland er dårlig innstilt til den type sperring.
- Miljødirektoratet er positiv til uttak oppstrøm med redskap som not, osv. for å ta pukkellaks som kan ha vandret gjennom en full sperre.
- Miljødirektoratet er opptatt av utfordringer knyttet stor oppsamling av fisk ved tversfelle, og mulig returnering til sjø. Finland har uttrykt bekymring basert på erfaring fra returnering til sjø, med en studie knyttet til en demning i et vassdrag som renner i Østersjøen.  
Pierre kommenterte at situasjonen er annerledes på flere måter, særlig ved at Østersjøen har mye lavere salinitet enn Tanafjord og Barentshavet.
- Ang. smoltsutvandring er Miljødirektoratet opptatt av å sikre en tilfredsstillende utvandringstilstand, også for vinterstøing og andre fisk. Slik løsning finnes i bla. Etne og Vestre Jakobselv.
- Forstyrrelse av oppvandrende fisk vurderes ikke som den største utfordringen, men det tenkes å kobles et FOU-forskningsprosjekt for å undersøke dette aspektet.
- Angående ansvarsfordeling, sier Miljødirektoratet at ansettelse av ansatt knyttet til prosjektet bør gå gjennom TF. TF får ikke ta hele arbeidet. Miljødirektoratet har forståelse for at TF ikke ønsker å påta seg arbeidsgiveransvar. Miljødirektoratet vurderer Veterinærinstituttet som mulig prosjektansvarlig. Kommunene (Tana, Karasjok) kan også ha delansvar for prosjekt. Eventuelt kan også Villakssenteret ha delansvar.
- I planleggingsprosessen må ikke TF bli satt på sidelinjen, uansett hvem som tar prosjektansvaret, og bør ha en viktig rolle i samarbeid med prosjektansvarlig.
- Om felle legges ved Seidaholmen, må en felle legges i Máskejohka. En felle i Máskejohka vil være mer i størrelsesskala som andre elver. Miljødirektoratet foreslår at TF kan få ansvar for prosjektet.

- Miljødirektoratet må avklare rollefordeling med Finland.
- Møter og samarbeid med Finland innebærer et eget pukkellaksmøte i november i regi av KLD og jord-skogsbruksdepartement i Finland. I tillegg kommer et åpent møte/ seminar i Tana bru 17. januar 2023 med info og diskusjon om biologiske og organisatoriske problemstillinger, med norsk og finsk lokalbefolkning (TF har en viktig rolle i utforming av prosjektet). Tana kommune og evt. Villakssenteret kan stå for organisering.

#### Oppsummering:

Pukkellaksbekjempelse vil bli altoverskyggende aktivitet i Tana.

Mål: Må snu utviklinga, bla. hindre Tana som bruhode for videre spredning.

Mål om felles forståelse og godt samarbeid mellom Norge og Finland om nødvendige tiltak i 2023.

Haster med å avklare organisering og finansiering for å komme i mål med nødvendig planlegging, utstyr, personell og gjennomføring av tiltak i 2023

#### Drøfting:

Rune Aslaksen er positiv til at Miljødirektoratet ønsker å involvere lokalressurser og informerer om at flere lokalressurser allerede har begynt å utvikle garnredskaper til å gjøre dem egnet til fangst av pukkellaks, på en måte som minimerer skader på Atlanterhavets Laks.

Rune understreket til Miljødirektoratet nødvendigheten for å få snarest på plass en tilstrekkelig logistikk for sperrefelle, både når det gjelder tilpasning av fangstkammer til stort volum av fisk, mannskap, båter, veitilgang og økonomi.

Benn Larsen understreket viktigheten av å involvere sjølaksefiskere med tanke på de enorme mengder som forventes. Det er avgjørende å få avklart kapasitet på elvebasert felle og ønsker svar på kapasitetsbegrensninger. Ansvarsfordeling er viktig å avklare med tanke på at problematikken vil vare på lang sikt.

Máret Guhttor drøftet nødvendighet med et tett samarbeid mellom Norge og Finland, om Finland ønsker en uttaksløsning ved Storfossen, som ligger i grensetrekning.

Eirik Frøyland fra Miljødirektoratet orienterte om følgende via Teams:

- Erfaring fra andre elver der tverfelle har vært i bruk, som i Varanger eller i Etne, gir ingen kilde til bekymring for negative effekter av fellessystemet. Også når det gjelder utvandring er det gode løsninger på banen.

- Om felle fører til høy dødelighet, må felleprosjektet avvikles.
- Det jobbes med automatisk sortering, Miljødirektoratet og Statsforvalteren jobber med finansiering av utvikling av slike løsninger.
- Håndtering av laks med håv er ikke innenfor i Tana, en løsning basert på pumper vil være mer tilstrekkelig.
- Når det gjelder uttak i sjø, er kun kilenot det tillatte redskap. Det jobbes for utvikling av disse, men en høy dødelighet kan ikke aksepteres.

Pierre Fagard kommenterte at elver i Varanger og Etne er ikke sammenlignbare med Tana med tanke på temperatur og mengden fisk som skal håndteres, noe som fører til at Tana trenger et mer utviklet sorteringssystem.

Eirik Frøyland er enig, men avventer råd fra sperregruppe.

Rune Aslaksen spurte om det er tiltenkt, i tillegg til sperregruppe, å innhente kompetanser fra lokale fiskere og sjølaksefiskere.

Eirik Frøyland besvarte at TF-rådgiver er involvert i kompetansegruppe, og at sperregruppe var på befaring og møte i Tana med TF-medlemmer. Når det gjelder sjølaksefisk, er det et pågående samarbeid mellom Bivdu og Mørreforskning som jobber med metodeutvikling.

Sturla Brørs orienterte at per i dag, er det ingen endelig løsning på antall fangstkammer. Miljødirektoratet tenker på et utgangspunkt med tre kammer. Planleggingen trengs ekspertvurdering, der Veterinærinstituttet kan spille en viktig rolle.

Eirik Frøyland orienterte om at det jobbes for få på plass en automatisk løsning for å unngå oppsamling av fisk i et fangstbur. Miljødirektoratet har søkt om 10 millioner fra Forskningsrådet til utviklingen av en slik løsning, men det er usikkert om prosjektet blir klart til neste år eller senere.

Benn Larsen understreket et behov for en større involvering av lokal kunnskap for utfisking av pukcellaks ettersom dagens planlagte løsning virker mer som et midlertidig prosjekt. Løsningen må avklares snarest for å kunne håndtere den kommende uttakstilstanden.

Roy Malvin Langåker (Miljødirektoratet) indikerte at det som gjør uttak av pukcellaks ekstra utfordrende er at vi har en ekstremt lavt bestand av laks. Problem med tradisjonelle fangstmetoder er at vi har ikke oversikt over de negative effektene disse kan påføre laksebestanden.

Rune Aslaksen spurte Miljødirektoratet om situasjonen knyttet laksebestanden er så dårlig, at bifangstrelatert dødelighet er så viktig? Om bifangst kan tolereres i både elv og sjø, eller bare i elv, eller bare i sjø? Vi bør vurdere alle uttaksmuligheter, og holder i baktanke at man må kunne ofre noen laks i den situasjon vi er i nå.

Roy Malvin Langåker svarte at ut ifra vurdering fra overvåking, er det ikke forventet en økt bestand i 2023 ift. dagens situasjon. Dvs. at enhver bifangst vil være uheldig.

John Nystad stilte spørsmål om hvordan håndtering av pukkellaks er planlagt.

Eirik Frøyland svarte at det er viktig å løse de logistiske utfordringer for å få best mulig produkt, mellom menneskemat og avfall, er også hundefôr og krabbeagn en løsning. Brun pukkellaks har også verdi med tanke på rogn. Flere aktører har meldt sin interesse for kjøp av pukkellaks i ulik tilstand.

Pierre Fagard stilte spørsmål om hvordan inntekter fra salg av pukkellaks skal fordeles.

Eirik Frøyland svarte at penger må gå til finansiering av tiltak og at et eventuelt overskudd vil gå til andre tiltak i vassdrag.

Benn Larsen understreket viktighet om å utføre uttak i fjorden, for å minimere presset på felle i elv.

Eirik Frøyland svarte at et ordinært sjølaksefiske kommer til å være åpent i store deler av Finnmark, og indikerte at avhengig av om størrelse på laksebestandene tillater det, kan en utvidelse over flere dager bli vurdert.

Rune Aslaksen stilte spørsmål om mulighet for bruk av større båter i kombinasjon med sonar for å fange pukkellaks lenger ut i havet, og om det pågår forskning for å undersøke mulighetene.

Eirik Frøyland svarte at det pågår forskning på området gjennom et prosjekt finansiert av FHF og utført av Møreforskning. Det sannsynlig neste steget er at Møreforskning sender en søknad til Miljødirektoratet for tillatelse om utprøving av fangstmetoder. Eirik indikerte at resultat fra forsøk på pelagisk fiske fra Russland, viser utfordring knyttet til å finne store konsentrasjoner av pukkellaks i sjøen.

Steinar Pedersen indikerte at under besøket fra miljøministeren, har ministeren forstått at det hadde vært en mangel på bruk av tradisjonell kunnskap. Ministeren uttalte at det hadde vært best å ta ut pukkellaks i sjø, men at utfordringer er knyttet til bifangst av Atlanterhavslaks. Ministeren sa at det var åpenbart at desto mer man klart å fange i sjø, desto enklere det skulle bli å håndtere problemet i elv. Steinar indikerte at dette understreket behovet for å ta i bruk kunnskap fra sjølaksefiskere, og at det er trolig at pukkellaksens bestandsutvikling har gått opp i takt med reduksjon i sjølaksefiske.

Steinar Pedersen stilte spørsmål om hvordan myndighetene har mottatt signalene fra miljøministeren?

Eirik Frøyland svarte at bifangstproblematikk, sortering av fisk i kilenot og dødelighet er under vurdering, men at forvaltningen enda ikke har fått svar.

Benn Larsen stilte spørsmål til myndighetene om en plan B er på plass, om planen om sperrefelle ikke er tilstrekkelig.

Sturla Brørs svarte at dagens plan er tversstengsel, og at plan B består av hvilke tiltak som kan realiseres innen det planlagte tversstengsel ved tilpasninger underveis.

Steinar Pedersen påpekte at om man er lite bekymret for fang og slipp i elv ut ifra et stort fangstkammer tilknyttet en sperrefelle, er bekymring knyttet fang og slipp spredt utover flere feller i sjø lite forståelig.

Pierre Fagard kommenterte at med tanke på lavere temperatur i sjø og redusert antall fisk å håndtere, kan uttak i sjø være en gunstig løsning. Pierre signaliserte til Miljødirektoratet at overlevelse av laks fanget utenfor et ordinært sjølaksefiske, kan bli forbedret av en veileder om fangst og slipp til sjølaksefiskere.

Eirik Frøyland svarte at det pågår en gjennomgang av atferd-studie ved hjelp av telemetri på utsetting av laks fra kilenot som blir tatt inn i vurderingsprosessen og at Miljødirektoratet har oppfattet det som ble signalisert på politisk nivå.

Roy Malvin Langåker indikerte at fare med sjølaksefiske, i tillegg til elvesperre, er at mange laks som ble fanget i sjøen og slippet ut igjen, vil bli gjenfanget i elv for andre gang, noe som øker ytterligere fangst/ gjenfangst relatert dødelighet.

Benn Larsen stilte spørsmål til Miljødirektoratet om hvordan arbeidsfordeling med Finland var tiltenkt.

Sturla Brørs svarte at arbeidsfordeling er under forhandlingsprosess med Finland.

Máret Guhttor signaliserte til Miljødirektoratet at med hensyn til Tanaelvas viktighet bør ikke økonomi sette en sperre for best egnet løsning.

Benn Larsen og Steinar Pedersen drøftet fremfor Miljødirektoratet nødvendigheten av å ta hensyn til historiske begåtte feil i forvaltningssammenheng, særlig ved manglende hensyn til kultur og tradisjonell forvaltning, for å unngå at slike feil gjentar seg i håndteringen av pukkellakssituasjon. Steinar uttrykte et ønske om innrømmelse av de begåtte feile fra statlig hold, særlig knyttet til den etablerte tragedien med pukkellaks.

Asbjørn Guttorm påpekte et behov for å i større grad ta hensyn til samisk elvekultur i øvre del av Tanavassdraget. Asbjørn indikerte at det kulturbærende fisket i form av samfiske ble fjernet og at dagens situasjon basert fiskebestandstilstand umuliggjør et fiske.

Sturla Brørs svarte at møtet er rettet mot uttak av pukkellaks og at det blir lite konstruktivt med historisk etterforskning og at Staten ikke kan beskyldes for utsetting av pukkellaks som har pågått i Russland. Miljødirektoratet jobber målrettet for uttak av pukkellaks. I den sammenheng er det viktig å diskutere i hvor stor grad dødelighet er innenfor ved bruk av tradisjonelle metoder.

Benn Larsen foreslo at det arrangeres et seminar der Miljødirektoratet kan bli informert om det historiske perspektivet av Samiske høyskole og andre aktører med relevant kunnskap.

#### Rådgivers innstilling:

TF som lokalt forvaltningsorgan, med nærmeste tilknytting til Tanavassdraget og et bredt nettverk av rettighetshavere med nyttig lokal kunnskap om bla. vandringsruter og

uttaksmetoder, har et særskilt ansvar for å gi råd til Miljødirektoratet om best mulig uttaksmetoder og lokalisering av uttakstiltak. Det er ønskelig at TF deltar aktivt i dialogen med Miljødirektoratet for å finne best egnede uttaksmetoder som er både effektivt og skånsomt for lokale fiskebestander.

TF kan bistå miljødirektoratet med å finne personal med kompetanser til å opptre på en profesjonell og skånsom måte under oppfølging og gjennomføring av uttakstiltak. TF har derimot ikke kapasitet til å ta på seg arbeidsgiveransvar og det foreslås at dette blir tildelt Miljødirektoratet.

#### Forslag til vedtak:

TF råder Miljødirektoratet om best mulig uttaksmetoder og lokalisering av uttakstiltak av pukkellaks. TF vil delta aktivt i dialogen med Miljødirektoratet for å finne best egnede uttaksmetoder som er både effektive og skånsomme for lokale fiskebestander.

Derimot ønsker ikke TF å være prosjektansvarlig og støtter forslaget fra Miljødirektoratet om at en kompetent institusjon, for eksempel Veterinærinstituttet, påtar seg prosjektssansvar. Prosjektansvarlig skal også påta seg arbeidsgiveransvar, TF skal ikke påta seg dette. TF kan bistå prosjektansvarlig med å finne personale med kompetanse, som kan opptre på en profesjonell og skånsom måte under oppfølging og gjennomføring av uttakstiltak.

TF er positiv til Miljødirektoratets forslag om igangsetting av fiske med andre metoder, som f.eks. not og stengsel som supplerende tiltak.

TF støtter at utfisking skjer i størst mulig grad i sjø med mål å avbøte presset på tverstengsel, og utfordringer knyttet til store ansamling av fisk, og følgende farer for dødelighet ved håndtering under store ansamlinger i fangstkammer.

#### **VEDTAK**

1. TF er positiv til Miljødirektoratets prosjekt og kan bistå med råd om best mulige uttaksmetoder og lokalisering av uttakstiltak av pukkellaks.
2. Derimot ønsker ikke TF å være prosjektansvarlig og støtter forslaget fra Miljødirektoratet om at en kompetent institusjon, som f.eks. Veterinærinstituttet, påtar seg prosjektssansvar.  
Prosjektansvarlig skal også påta seg arbeidsgiveransvar for prosjektet.
3. TF kan bistå prosjektet med å finne og rekruttere personale med kompetanse som vil jobbe i prosjektet under oppfølging og uttak av pukkellaks.
4. TF er positiv til Miljødirektoratets forslag om igangsetting av fiske med andre metoder som f.eks. not og stengsel som supplerende tiltak.
5. TF støtter at utfisking skjer i størst mulig grad i sjø med mål å avbøte presset på det planlagte tverrstengsel og utfordringer knyttet til store ansamlinger av fisk.  
I tillegg støtter TF forslaget om forskning på pelagisk fiske etter pukkellaks.



Enstemmig vedtatt

Rådgivers innstilling om tekniske detaljer knyttet uttak av pukkellaks:

Når det gjelder ledegjerder, om Miljødirektoratet går for gjerder fra prøveprosjektet, eller et annet system, er det avgjørende med en overvåkning av atferd til både oppvandrende og nedvandrende fisk med fortløpende rapportering som kan føre til justeringer for å unngå negative effekter. Det er også avgjørende at nedvandringmulighet er tilstrekkelig både for laks og andre fiskearter.

Når det gjelder sorteringssystem, er det avgjørende at Miljødirektoratet retter innsatsen til et system der oppsamling og håndtering av atlantehavslaks minimeres. Det kan f.eks. løses med flere sorteringsanlegg på ledegjerde.

Det finnes lokal kunnskap om detaljerte vandringsruter til både pukkellaks og atlantehavslaks, disse kunnskaper bør tas til vurdering. Slike kunnskaper åpner for mulighet for målrettet fangst av pukkellaks ved delvis stengning av elveløpet ved renner som i større grad er brukt av pukkellaks enn atlantehavslaks. Om Miljødirektoratet ikke finner en tilstrekkelig metode, særlig med tanke på en skånsom håndtering, bør en slik løsning tas i bruk.

**Vedtak:**

TF tar dette til orientering.

Enstemmig vedtatt.

3) Kartleggingsfiske i sideelvene (orientering)

TF tar dette til orientering.

Sak 49/2022: Innspill til Ressurs- og tiltaksplan for Tanavassdraget (orientering)

**Vedtak:**

TF utsetter saken til arbeidsmøte i februar 2023.

Forslag enstemmig vedtatt.

## Sak 50/2022: Orienteringer fra forhandlinger av fiskeregler 2023 og for perioden 2024 – 28

Benn Larsen orienterte om forhandlingen av fiskeregler med Finland:

Det kom forslag om stengning av elva i flere år, TF-medlemmer innad delegasjonen signaliserte at forslaget ikke kunne aksepteres. Det ble diskutert detaljer knyttet til redskapsbegrensninger for fiske etter andre arter. Finland sender signaler om en økonomisk interesse. Finland har også gitt forslag om fiske etter sjøørret i øvre del.

### Drøfting

Dan Vidar Rasmus indikerte at TF bør ta forslag fra lokalbefolkningen om sjøørretfiske seriøst, og at det er mer å vinne på den måten.

Asbjørn Guttorm kommenterte at det virker mer som et fordekt fiske etter laks.

Benn Larsen kommenterte at finsk delegasjon signaliserte et økonomisk motiv.

Måret Guhttor diskuterte forskjellige holdninger mellom norsk og finsk side når det gjelder bevaring av lokale rettigheter, med referanse i rettsakene mot selvanmeldte fiskere.

Benn Larsen drøftet holdningen på finsk side som inspirerende med tanke på bevaring av lokale rettigheter.

Asbjørn Guttorm påpekte at hensynet til gytebestandsmål i Finland er nærmest fraværende.

Benn Larsen og Dan Vidar Rasmus orienterte, ut ifra opplysninger fra Aslak Holmberg, at resultatet av dommen i Finland for selvanmeldte fiskere, gjelder kun sideelver.

Rune Aslaksen påpekte at problematikken i Finland er, at det er et vanskeligere skille mellom lokale og tilreisende fiskere.

Rune Aslaksen orientert om forrige møte med forvaltningsgruppen.

Rune Aslaksen ønsket at forslaget om et begrenset fiske tas opp på departementsnivå.

Steinar Pedersen mente at forslaget som ble presentert under møtet med forvaltningsgruppen, om fordeling under et begrenset fiske var splittende for ulike fiskegrupper og bør dermed trekkes tilbake, slik at det ikke tas til behandling på politisk nivå i Finland.

### **Vedtak:**

1. TF støtter forslag om et kulturbasert garn og stangfiske i 2023.
2. TF vil komme tilbake til vilkårene for dette fisket.

Enstemmig vedtak.

## Sak 51/2022: Tildeling/utvidelse av prokura

I saken deltar varamedlem Jan Idar Somby på telefon, etter at Solveig Boine Nikkinen har innmeldt sitt fravær per epost 10. okt. 2022.

Leder Benn Larsen er forespurt om å bli konstituert direktør, gjennom den tiden direktør Hans-Erik Varsi har sykdomsfravær.

Konstituert direktør tildeles prokura.

### **Vedtak:**

Benn Larsen konstitueres som direktør i TF, i direktør Hans-Erik Varsi sitt sykefravær.

Benn Larsen tildeles prokura i nevnte periode.

Benn Larsen fratrer sitt verv som leder i TF.

Nestleder John Nystad tiltrer som leder i TF.

Møtet hevet kl. 17.30

---

Máret Guhttor

---

Dan Vidar Rasmus

Referent: Pierre Fagard