

## *Protokoll fra møte i Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) 22. januar 2021*

*Møte fra kl. 15.00 – 17.45*

*Møteleder: John Nystad*

### **Møtende TF medlemmer:**

*Reidar Varsi, Måret Guhttor, Steinar Pedersen, Liv Tone Boine og Hilde Sabbasen*

Ved sak 2020/89 erklærte Rune Aslaksen, Benn Larsen og Dan Vidar Rasmus seg inhabile til å behandle søknaden om tilskudd til LBT/LFT, da de er styremedlemmer i LBT.

*Forfall fra Asbjørn Guttorm, Solveig Boine Nikkinen og Alma Helander*

*Fra administrasjonen:*

*Hans-Erik Varsi*

### **Saksliste:**

Sak 3/2021: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 4/2021: Søknad om økonomisk bistand til ankesak mot staten, Laksebreveiere i Tanavassdraget SA og Laksefiskeforeningen i Tanavassdraget. Utsatt sak fra TF møte 4. desember.

### **Behandling:**

Sak 3/2021: Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste enstemmig godkjent.

**Sak 4/2021: Søknad om økonomisk bistand til ankesak mot staten, Laksebreveiere i Tanavassdraget SA og Laksefiskeforeningen i Tanavassdraget. Utsatt sak fra TF møte 4. desember.**

Saksfremstilling:

Saken ble første gang behandlet ved TF møte 4. desember ved sak 2020/89. Rune Aslaksen, Benn Larsen og Dan Vidar Rasmus erklærte seg inhabile til å behandle saken, da de er styremedlemmer i LBT. Etter dette fratrådte Larsen Aslaksen og Rasmus møtet i desember. Saken ble utsatt til første ordinære møte på nyåret.

Laksebreveiere i Tanavassdraget SA og Laksefiskeforeningen i Tanavassdraget (LFT) søker om kr. 400 000,- i tilskudd til ankesak til Lagmannsretten mot staten om Tanaavtale, etter tingsrett dommen ved Øst-Finnmark tingrett den 9. oktober 2020. TF er forespurt om å bli parthjelp for hele saken. For TF som forvaltningsorgan er dette en «*ukjent rolle*».

## Kostnader

Forberedelser til evt. ankesak (3-4 dagers behandling) og partshjelp for hele saken, inkl. reisekostnader kan beregnes til kr. 300 000,- +/- I tillegg kommer søknaden om tilskudd til ankesaken fra LBT og LFT på kr. 400 000,-

Etter at dommen ble kunngjort 9. oktober 2020, spurte vi råd fra Advokatfirmaet Haavind om mulig oppfølging av saken, hvis saksøkerne velger å anke saken videre. Adv. Herman Roksund skriver, sitat;

*«Som tidligere nevnt mener vi det vil være positivt for saken om dere bidrar med vitneforklaring under rettssaken, og en redegjørelse som LBT kan benytte i saksforberedelsen. Se kulepunkt 1-3 i e-posten av 29. oktober nedenfor.*

I tillegg er det en åpning i tvisteloven for at man kan inngi en skriftlig redegjørelse direkte, selv om man ikke er part eller partshjelp.

«Bestemmelsen er som følger;

### **§ 15-8. Skriftlig innlegg til belysning av allmenne interesser**

*(1) Skriftlig innlegg til å belyse allmenne interesser som en sak reiser, kan gis av*

*a) foreninger og stiftelser innenfor rammen av deres formål og naturlige virkeområde, eller*

*b) et offentlig organ innenfor sitt ansvarsområde.*

*(2) Innlegget gis ved prosesskriv. Retten kan ved kjennelse tilbakevise innlegget hvis det i form, omfang eller innhold er dårlig egnet til å belyse allmenne interesser i saken. Blir innlegget ikke tilbakevist, inngår det i avgjørelsesgrunnlaget i saken og oversendes partene.»*

Roksund vurderer at TF bør falle inn under bestemmelsen, slik at TF kan inngi dette i et eget prosesskriv.

## Vurdering

Etter en samlet vurdering av sakens art, sakens motpart, at saken gjelder en bilateral avtale mellom Norge og Finland om fisket i Tanavassdraget, det offentliges mål om bærekraftig forvaltning, TFs formål i forvaltning av fiskeressursene og de juridiske vurderingene fra 2017, er det lite sannsynlig at fiskeforeningene vil nå frem i en ankesak i Lagmannsretten hvor staten er motpart.

Det kan også skjeles til dommer i andre tvistesaker mellom private næringsaktører og staten, fra tvistesaker og dommer mot reindriftsnæringen/ private næringsaktører de siste 10 årene. Det legges også til grunn at ved forhandlingene om Tanaavtalen mellom Norge og Finland i 2012-16, har 4 parter tatt del i forhandlingene, riktignok i ulik grad. I slike forhandlinger, er det gi og få. Når ingen parter er helt fornøyde, men har likevel fått gjennom en del forslag til endringer, oppnås det som regel enighet. En part kan være uenige om egen innflytelse og resultatet i forhandlingene. Uenighet om resultatet som hovedargument kan ikke vurderes til å

være tilstrekkelig til å vinne frem i en tvistesak mellom private foreninger og staten som føres til domstolene.

#### Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning avslår LBTs / LFTs søknad om tilskudd til ankesak mot staten til Lagmannsretten, etter dommen ved Øst-Finnmark tingrett den 9. oktober 2020.

Tanavassdragets fiskeforvaltning blir ikke med som partshjelp til saken, da det ansees som lite sannsynlig at saksøkerne vil vinne frem i en tvistesak av denne art i domstolene. De totale kostnadene for TF i en slik sak kan bli mellom kr. 700 – 750 000,-

TF kan ikke forsvare et saksforbruk av denne størrelse utenfor årsbudsjettet, utfra driften i foregående periode, og driften i første året i TFs tredje periode.

TF kan tilby å fremlegge skriftlig vitneforklaring om behandlingen av Tanaavtalen ved forhandlingene i Lagmannsretten. I fremleggelsen kan TF belyse om:

- Hvordan hyttekortkvoten er beregnet og avtalt utenfor forhandlingsmøtene
- Hvordan det reelle salget og behovet for særkvoten har vært i 2017-2020,
- Videresalg og «etablering av grå marked» fra 2019-2020
- 12 %, (1 300 merdøgn) til Finland ift. norsk kvote og om
- Forhandlingene av Avtalen utenfor delegasjonene.

I de 7 protokollene fra 2012-16 står det 4 linjer om behandling av Avtalen. Dette står i sterk kontrast til norsk/finske forhandlinger om Tanaavtalen i perioden 1986 - 1988. Vi vil argumentere ift. Kgl. Res. fra April 2012 Mandat til reforhandlingene og oppnevningen av norsk delegasjon.

Hittil er det ikke fremlagt lovlige protokoller fra forhandlinger om Avtalen om fisket i perioden 2012-16.

Budsjettbehovet vurderes til kr 70` – 100 000,-

#### Drøfting:

Steinar Pedersen foreslår:

1. TF går inn som partshjelp til LBTs – LFTs ankesak til Lagmannsretten og
2. TF støtter foreningens søknad om tilskudd, etter drøftinger med saksøkerne.

Måret Guhttor støtter Steinars forslag fullt ut. Reidar Varsi og Liv Tone Boine støtter direktørens innstilling fullt ut.

#### Votering:

Liv Tone Boine, John Nystad, Reidar Varsi og Hilde Sabbesen stemmer for direktørens innstilling.

Steinar Pedersen og Måret Guhttor stemmer for Pedersens forslag.

#### **Vedtak:**

Direktørens innstilling vedtatt med fire mot to stemmer.

Møtet hevet kl. 17.45

  
Liv Tone Boine

John Nystad



Reidar Varsi



Hilde Sabbesen

Referent: Hans-Erik Varsi