

Saksmappe til TF møte 29. april 2020

Det innkalles til møte i Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) 29. april 2020. Møtet holdes som skypemøte. Møtestart med kl. 16.30

Saksliste:

Sak 18/2020: Kort orientering fra leder

Sak 19/2020: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 20/2020: Godkjenning av protokoll fra TF møte 25.02.2020

Sak 21/2020: Valg av 2 protokoll underskrivere

Sak A22_8/20: Kjell Johansen – Tana, søknad om bytte av sone fra 31 til 30

Sak 23/2020: Egne endringer av fiskeregler i de norske sidevassdragene til Tanaelva

Sak 24/2020: Fylkesmannen i Troms og Finnmark - Høring av søknad om farledsutdyping inn til Leirpollen i Tana kommune

Sak 25/2020: Thoralf Henriksen - Karasjok, søknad om revitalisering av laksebrev

Sak 26/2020: Tilsetting av rådgiver

Sak 27/2020: Grunnlagsdokumenter til forhandlinger om forskriften og avtalen mellom Norge og Finland, og prosessen videre

Sak 28/2020: Lokale samspillsorganet til Nasjonalt villakssenter, forslag til medlem

Sak 29/2020: Budsjett sak

Behandling:

Sak 18/2020: Kort orientering fra leder

Sak 19/2020: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 20/2020: Godkjenning av protokoll fra TF møte 25.02.2020

Sak 21/2020: Valg av 2 protokoll underskrivere

Sak A22_8/20: Kjell Johansen – Tana, søknad om bytte av sone fra 31 til 30

Saksfremstilling:

Kjell Johansen, Skiippagurra, ønsker å bytte sone fra 31 til 30. Johansen begrunner søknaden med at det ikke er mulig å drive med drivgarnsfiske i sone 31 nå grunnet mye stein.

Johansen skriver videre at han har ikke lenger helse til å slå ut stengsel / banke stolper i steinura. Johansen skriver videre at han kun skal fiske med drivgarn de få dagene som er tillatt, ellers blir det bare dorging.

Pr. i dag er det 13 laksebreveiere i sone 30, hvorav 4 laksebrev i fjor var utleid i drivgarnsfiskeperioden. I sone 31 er det 5 laksebreveiere.

Tanavassdragets fiskeforvaltning, jf. § 6, kan dele elva inn i soner der bestemte fiskeberettigede kan utvises fiske. TF skal føre oversikt over soneinndelingen og over fiskeberettigede i den enkelte sone, jf. forskriftens § 7 andre og femte ledd. Ved overflytting innhenter TF skriftlig uttalelse fra den sonen garnfiskeretten er søkt flyttet til, før endelig vedtak fattes. Berørte soner orienteres skriftlig om endelig vedtak, jf. § 11 i TFs regler for laksebrev.

Kjell Johansen har eiendom og bopel på østsiden av elva, omtrent midt i sone 30. Med søknadens begrunnelse og eiendommens beliggenhet, er det vektige argumenter for å innvilge Johansen sonebytte.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning godkjenner at Kjell Johansens garnfiskerett overføres fra sone 31 til sone 30 i Tana kommune. Fiskeretten gjelder etter de enhver tid gjeldende bestemmelser.

Vedtak:

Sak 23/2020: Tilrettelegging for fiske etter andre arter enn laks, sjørørret og sjørøye i Tanavassdraget, etter høring

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) sendte ut en høring om tilpasning av regelverket for fiske i norske sideelver etter behandling av TF-sakene 99/2019 og 6/2020. Målet var å tilrettelegge for fiske etter andre arter enn laks, sjørørret og sjørøye, og forslaget gikk ut på å;

1. forlenge fisketid i spesifikke områder, først og fremst innsjøer.
2. opprette innlandsfiskekort for lokale og tilreisende fiskere for spesifikke områdene.
3. opprette sluksoner for tilreisende fiskere i enkelte sideelver.

For detaljer se høringsbrev og høringsnotat (vedlagt).

Høringen ble sendt ut 3. mars, og høringsfristen ble satt til 28. mars. Det kom kun inn tre hørings svar fra Polmak bygdelag, Klima- og Miljødepartementet (KLD) og Miljødirektoratet, og samtlige instanser stilte seg hovedsakelig positiv til forslagene.

Polmak bygdelag støttet spesifikt de forslagene som omhandler Polmakelva og Polmakvannet, dvs at 1) tilreisende fiskere har anledning til å fiske med slukredskaper og flue med dupp eller søkke i Polmakelva og norsk del av Polmakvann, og 2) fisket er åpent året rundt i Polmakvann. All laks, sjørørret og sjørøye som eventuelt fanges må settes ut. Bygdelaget viste også til at disse ordningene må evalueres f. eks etter 5 år, slik at de kan reverseres dersom endringen får negative konsekvenser for lokalbefolkningen. Polmak bygdelag var også positiv til at det jobbes med å få til en permanent ordning for at også lokale fiskere uten fiskerett kan få tilgang til å fiske andre arter enn laks, sjørørret og sjørøye med garn i Polmakvann, i første omgang ved at enkeltfiskere kan få tillatelse som en del av et prosjekt som planlegges for sesongen 2020.

Miljødirektoratet var positive til at det gjøres et forsøk på å gjøre fiske etter innlandsfisk mer attraktivt, og understreker viktigheten av dokumentering med krav til fangstrapportering. De uttaler at; *«gratis kort for lokale og kort som er vesentlig rimeligere enn laksekort for tilreisende fiskere synes også å være hensiktsmessig for å øke interessen og sikre data om fisket.»* Direktoratet karakteriserer endringene som åpner for slukfiske for tilreisende fiskere under § 8, 5. ledd som relativt omfattende, og uttaler at de antar at hovedformålet er å gjøre laksefisket mer attraktivt, selv om dette også kan bidra til økt beskatning av innlandsfisk. De understreker viktigheten at alle tiltakene evalueres etter endt sesong, og spesielt tiltak i de vassdragene som ikke har nådd forvaltningsmålet de siste årene (Váljohka, Kárášjohka og Anárjohka).

Klima- og miljødepartementet stiller seg i utgangspunktet positiv til endringsforslagene og til at TF søker å gjøre fisket mer attraktivt på norsk side av Tanavassdraget. Departementet forutsetter at de foreslåtte endringene ikke øker beskatningen av laks, sjørørret eller sjørøye, og bemerker at flere av de norske sideelvene allerede har en svak laksebestand.

Direktørens innstilling:

1. Tanavassdragets fiskeforvaltning åpner for fiske etter andre arter enn laks, sjørørret og sjørøye året rundt på følgende lokaliteter innen det lakseførende området i Tanavassdraget:
 - I følgende innsjøer i Máskejohka: Máskejávre Vuoksajávre og Máskeluobbal. Området omfatter ikke området som er nærmere enn 100 m fra utløpet til Geasis, eller innløpet til Máskejohka, i Máskeluobbal.
 - Norsk del av Polmakvann
 - Innsjøen Soavveljávre med stillerennende elveområde fra merket punkt UTM sone 33 N7829575, Ø965880 (nedre) til punkt N7828860, Ø964340 (øvre) i Lákšjohkas sideelv Gurtejohka.
 - Innsjøene Stuorrajávre og Bajitjávre i Váljohka.
 - Šuoššjávre og Ajotluobbal i lešjohka.
 - Følgende innsjøer i sideelva Bavvtajohka; Bajit og vuolit Áhkašjávri, og Gastejávre og Bajit Gastejávre.

- Følgende innsjøer i øvre norske del av Anárjohka; Mánnebaijávre, Báktejávre og Šuojajávre.
2. Samtlige strekninger inngår i et eget innlandsfiskekort som lokale fiskere kan registrere (gratiskort). Strekningene selges hver seg som døgnkort for tilreisende fiskere, med døgnpris på 100,- for voksne og 50,- for ungdom (16-18 år). Fiske med innlandsfiskekort innebærer at all laks, sjørøret og sjørøye som eventuelt fanges, må gjennutsettes.
3. TF åpner for slukfiske for tilreisende fiskere på følgende strekninger:
- I følgende innsjøer i Máskejohka: Máskejávre, Vuoksajávre og Máskeluobbal. Området omfatter ikke området som er nærmere enn 100 m fra utløpet til Geasis, eller innløpet til Máskejohka, i Máskeluobbal.
 - Sideelva Luovvtejohka/Luftjok.
 - Sideelva Polmakelv og norsk del av Polmakvann
 - Innsjøen Soavveljávre med stillerennende elveområde fra merket punkt UTM sone 33 N7829575, Ø965880 (nedre) til punkt N7828860, Ø964340 (øvre) i Lákšjohkas sideelv Gurtejohka.
 - Váljohka utenom sideelva Ástejohka.
 - Ved innsjøene Šuoššjávre og Ajotluobbal i lešjohka.
 - Kárášjohka fra munningen (Ráidenjárga) til Fástemohkki (nedenfor Ráiti).
 - Følgende innsjøer i sideelva Bavvtajohka; Bajit og vuolit Áhkašjávri, og Gastejávre og Bajit Gastejávre.
 - Goššjohka.
 - Øvre norske del av Anárjohka.

Vedtak:

Sak 24/2020: Fylkesmannen i Troms og Finnmark - Høring av søknad om farledsutdyping inn til Leirpollen i Tana kommune

Saksfremstilling:

Kystverket søker om tillatelse til mudring og dumping i forbindelse med utdyping av farleden til Elkem i Leirpollen. De opplyser om at farleden inn til Leirpollen ikke tilfredsstillers dagens sikkerhetskrav, og søker derfor om tillatelse til mudring i farleden for å øke seilingsdybden til 9 meter. Søknaden omfatter mudring av ca. 360 000 m³ ren sand over et areal på ca. 150 000 m² i farleden. Kystverket søker om å få dumpe disse massene utenfor Stangnes i et område på ca. 70-80 meters dyp. Dumpelokalitetens areal er estimert til ca. 80 000 m², men det må regnes med noe spredning utover dette arealet. På enkelte steder i farleden vil det bli mudret ned mot kote -11 fordi sedimentasjonen er ekstra høy. Disse områdene vil fungere som sandfeller, og etableres for at behovet for vedlikeholdsmudring i fremtiden skal reduseres.

Kystverket startet i 2012 et forprosjekt for nødvendig utbedring av farleden til Leirpollen. Tiltaket er beskrevet i nasjonal transportplan (2014-2023) og Kystverkets handlingsprogram med gjennomføring i perioden 2018-21. Det legges opp til gjennomføring sommeren 2021.

TF har fulgt opp prosessen siden 2015. Vi har gjennomført et prøvefiske i Tanamunningen på vinter- og høst i 2016 for å undersøke om det er laksefisk til stede i munningsområdet på vinterstid. TF fulgte saken jevning fra høsten 2016, og ut over våren 2017 under første runde med planprosess. TF hadde da temaet oppe under sak 109/2016, som orienteringssak i februar 2017 da Øystein Hauge fortalte om dyrelivet i munningen og bekymringer rundt mudringen, og under sak 28/2017 i forbindelse med høringen.

Det er Fylkesmannen i Troms og Finnmark som har sendt ut denne runden med høring ettersom de har mottatt en søknad om mudring og dumping av massene jf. forurensningsloven. Som forurensningsmyndighet skal de vurdere om viktigheten av tiltakene overstiger konsekvensene for miljøet.

Fylkesmannen vil på et senere tidspunkt også sende ut høring som forvaltningsmyndighet i Tanamunningen naturreservat. De skal da avgjøre om mudringen i reservatet kan gjennomføres som «nødvendig mudring», som er tillatt i henhold til forskrift om Tanamunningen naturreservat, eller om det trengs dispensasjon i henhold til Naturmangfoldloven.

Kystverket arbeider for øvrig med ny detaljregulering for tiltaksområdet, og det er planlagt høring av reguleringsplanen er i løpet av våren. I den forbindelse har Kystverket tilbudt å stille på møte for å svare på spørsmål. De tilbyr også å legge til rette for at faginstansene som har stått for utredningen kan være til stede for å besvare spørsmål.

Det er svært mye litteratur som er tilgjengelig. Alt ligger ute på Kystverket sin hjemmeside: : <https://kystverket.no/Maritim-infrastruktur/Utbygging-av-fiskerihavner-og-farleder/Farledsprosjekter/innseiling-leirpollen-i-tana/rapporter-utarbeidet-i-prosjektet/>

Vi har valgt å legge ved noen sentrale rapporter:

- Oppdatert beskrivelse av tiltaket
- Konsekvensutredning for naturmangfold og økosystem
- Fagrapport laksefisk
- Fagrapport sil

De viser også til høringsvaret til Norsk ornitologisk forening, som i likhet med TF har uttrykt stor skepsis mot tiltaket. <https://www.birdlife.no/naturforvaltning/nyheter/?id=2577>

Direktørens innstilling:

Sak 25/2020: Thoralf Henriksen - Karasjok, søknad om revitalisering av laksebrev

Saksfremstilling:

Thoralf Henriksen, Karasjok, søker om revitalisering av laksebrev på Gnr.2 Bnr.6 i Tana kommune. Henriksen ber med dette om å få tilbake familiens Laksebrev som gir fiskerett med garn i i Tanavassdraget i Leavvajohka-sonen. Videre opplyser Henriksen at hans familie slekt har levd og bodd i Leavvajohka siden slutten av 1600 tallet og hans forfedre har bedrevet laksefiske i Tanavassdraget i Leavvajoga distrikt/områder lenge før Norge ble etablert som egen stat på territoriet til mine forfedre. De kan dokumentere at en av demmes forfedre Pehr Pehrsson Guttorm (1689-1766) hadde sitt hovedboplass i Leavvajoka og vinterboplass i Vuovdaguoika. Han var gift med enke etter siidaisit Per Klemetsson i Jouksasiida/by som hadde hovedsete i Leavvajohka.

Henriksen skriver videre at at han bor året rundt på vår familegård "evjen gnr 2 bnr 6 i Leavvajohka, som han eier. Han høster av fornybare naturressurser som laks, også annet fisk som harr, ørret, gjedde i Tanaelva til vårt husholdning, slik hans familie har gjort siden slutten av 1600 tallet i Leavvajohka områder.

Thoralf Henriksen mener å være folkeregistrert ved tvang i Karasjok kommune på grunn av at kona jobber som lærer ved Karasjok barneskole. Han har prøvd å søke om å få ha bostedadresse i Leavvajohka, men folkeregisteret tillater ikke det.

Henriksen ber nå TF om at han får tilbake laksebrevet i Leavvajohka, selv om han mener å være tvangs registrert i Karasjok kommune etter Folkeregisteret.

Henriksen har også registrert at medlemmene i TF også er innstilt på å bruke samiske sedvane rettigheter i et eventuelt rettsak fremmed av Laksebreveierforening om fiske i Tanavassdraget.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014, forskrift av 2011 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet, jf. § 3 Fiskeberettigede

«Fiskeberettiget etter lov 23. juni 1888 nr. 1 om retten til fiskeri i Tanavassdraget er personer som avler minst 2000 kg høy i året eller en tilsvarende mengde grovfôr av annet slag på grunn som vedkommende eier eller leier på åremål, når grunnen ligger mindre enn to kilometer fra bredden av Tana eller sideelvene og vedkommende bor på eller nær grunnen».

Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Det er den vanlige norske forståelsen av ordene som skal legges til grunn, dvs. Det som «bor» og «nær»/»i nærheten av» betyr i dagligtalen. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstille bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstiller vilkårene. Etter tidligere vedtak i TF, har TF fraveket bostedskravet ved behandling av saker, «om faktisk å bo på eiendommen», ved behandling av enkeltsaker både i TFs første og i andre periode.

Etter TFs regler om laksebrev fremgår at avstand mellom bosted og grunn og spesielle bostedsforhold, kan være gjenstand for anvendelse av skjønn når TF avgjør om vilkårene for laksebrev er oppfylt. Skjønnsanvendelser skal foretas med grunnlag i lokale elvesamiske tradisjoner og rettsoppfatninger. Det foretas en konkret og helhetlig vurdering i hvert enkelt tilfelle, basert på særskilte rettigheter til garnfiske på grunnlag av alders tids bruk og sedvane, jf. § 4 anvendelse av skjønn.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning tildeler Thoralf Henriksen laksebrev i sone 52, på grunnlag av Gnr.2 Bnr.6 i Tana kommune og på grunnlag av alders tids bruk og sedvane. Fiskeretten gjelder etter de til enhver tid gjeldende bestemmelser.

Vedtak:

Sak 26/2020: Tilsetting av rådgiver

Saksfremstilling:

Det gjennomføres intervjuer den 27. april av 3 søkere til stillingen. I alt var det 8 søkere til rådgiver stillingen i TF.

Direktørens innstilling:

Sak 27/2020: Grunnlagsdokumenter til forhandlinger om forskriften og avtalen mellom Norge og Finland, og prosessen videre

Saksfremstilling:

I forbindelse med forarbeidene til første møte i norsk forhandlingsdelegasjon om Tana avtalen i år, ba TF 3. mars om protokoller fra møter mellom Norge og Finland om forslag til ny Tana avtale, som ble avholdt utenfor forhandlingsdelegasjon i perioden 21. mai – 21. juni 2016. Samme dag svarte Klima- og miljødepartementet, med å sende over et udatert sammendrag av kommunikasjon mellom det finske Jord- og skogbruksdepartementet og Klima- og miljødepartementet mellom 20. mai og 30. juni 2016. Sammendraget er skrevet lenge etter at forhandlingen ble avsluttet og er ikke signert.

I forbindelse med Stortingets behandling ved Innst. 228 S fra Energi - og miljøkomiteen i mars 2017, jf. s. 6. Sitat: *«Komiteen`s mindretall ved regjeringspartiene har merket seg at det har kommet sterk kritikk fra Tanavassdragets fiskeforvaltning og Sametinget for manglende involvering, særlig i sluttfasen av forhandlingene. De viser i den forbindelse til brev fra statsråd Vidar Helgesen til energi- og miljøkomiteen 3. mars 2017, hvor det gjøres rede for hvordan Tanavassdragets forvaltning og Sametinget har vært involvert i forhandlingsprosessen. De har merket seg at den norske delegasjonen til forhandlingene med Finland har hele tiden hatt med to representanter fra Tanavassdragets fiskeforvaltning og en representant fra Sametinget, og at det har vært avholdt syv ordinære forhandlingsmøter med Finland og om lag 40 møter i den norske delegasjonen og den tilsvarende kontaktgruppen hvor disse representantene har deltatt, samt at de har bidratt vesentlig i forhandlingene.»*

Det er betydelig grunn til å hevde at her ble Stortinget villedet av daværende statsråd. Det står nemlig i det 7. og siste forhandlingsmøtet mellom Norge og Finland den 19.-20. mai 2016, sitat;

«Den norske forhandlingslederen konstaterte at det er ulike oppfatninger mellom Norge og Finland, og på norsk side også mellom departementet og Tanavassdragets fiskeforvaltning.

Etter påfølgende møter mellom delegasjonslederne konstaterte den norske forhandlingslederen at det ikke hadde vært mulig å bli enige i løpet av dette møtet. Den finske forhandlingslederen orienterte om at de etter kontakt med miljø- og landbruksministeren måtte trekke det forslaget som var lagt frem til møtet. Finland er imidlertid rede til å fortsette forhandlingene eller starte dem på nytt.» Avtalen var satt opp på dagsorden, men den ble ikke drøftet i plenum her heller.

Videre viste komiteens flertall til at både TF og Sametinget har understreket at sentrale og avsluttende forhandlinger fant sted utenfor de ordinære forhandlingsmøtene der de oppnevnte medlemmer fra TF og Sametinget ikke fikk delta. De mener at de derfor ikke har hatt noen reell mulighet til å påvirke forhandlingsresultatet. Ifølge TF og Sametinget strider de avsluttende forhandlinger med lov 20. juni 2014 nr. 51 om fiskeretten i Tanavassdraget (Tanaloven) § 6 tredje ledd. Tanaloven § 6 tredje ledd har følgende ordlyd:

«Utarbeidelsen av forskrifter og forhandlinger med Finland om fisket i lakseførende deler av Tanavassdraget skal skje i samråd med Tanavassdragets fiskeforvaltning og Sametinget.»

Dette innebærer etter flertallets syn at regjeringen må inkludere både TF og Sametinget i alle deler av forhandlingsprosessen på en fullgod måte. Det er særlig Tanavassdragets fiskeforvaltning, som demokratisk valgt rettighetshaverorgan, som er den nærmeste til å sikre at de løsninger som velges har den nødvendige lokale forankring og ivaretar lokale rettighetshaveres interesser i tilstrekkelig grad. Det er derfor av avgjørende betydning at avtalen og de tilhørende reguleringer er utarbeidet i samarbeid med ledelsen i Tanavassdragets fiskeforvaltning.

Hvis det er riktig at det ikke finnes protokoller fra forhandlingsmøter mellom Norge og Finland om Tana avtalen (om en bilateral avtale), som er skrevet i samtid i perioden mai – juni 2016, stiller saken seg i et underlig lys.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) ber om at Klima- og miljødepartementet sender kopi av protokollene fra de forhandlingsmøtene som ble avholdt mellom 21. mai og 30. juni 2016. Protokollene skal være skrevet i samtid, hvor møtedato, sakliste, vedtak til bestemmelsene, artiklene og møtedeltagerne fremgår.

TF ber om protokollene, da det er for stor avstand mellom partenes posisjoner etter det 7. forhandlingsmøtet på Svanhovd 19. – 20. mai 2016, og det som ble fremlagt og sendt til høring 30. juni 2016.

For å dokumentere forhandlingene om Tana avtalen, gjøres det avtale om protokollføring av delegasjonsmøtene mellom TF og KLD. Den samme avtalen bør gjøres mellom Norge og Finland av forhandlingsmøtene om Tana avtalen, for å dokumentere progresjon i forhandlingene og forhandlingsresultatet.

Vedtak:

Sak 28/2020: Lokale samspillsorganet til Nasjonalt villakssenter, forslag til medlem

Saksfremstilling:

Norsk villakssenter (NVL) er etablert som stiftelse i 2019. NVL skal etableres med 4 enheter, som organiseres under et felles styre med daglig leder. Norsk villaksenter Tana etableringsfasen, og Tanaavdelingen får den første ansatte i NVL.

Styret i NVL har drøftet og vurdert roller og organiseringsform. I forhold til lokal forankring fremgår det:

«For å lukkast er det avgjerande med sterk lokal forankring av sentra. Dette skjer best ved at det er lokale eigarar og driftarar. NVL ønsker eit lokalt bindeledd. Det er innspel frå Namsos og Lærdal på eit samspelsorgan framføre å bygge vidare på eksisterande juridiske einingar. Organet skal fungere som eit bindledd mot NVL, trygge lokal forankring, retning på lokal utvikling og prioritering.

I dette ligg å samordne, skape relasjonar, stø opp under og tenke det beste for senter, formidling og lokale aktivitetar og opplevingar. Det vert eit rådgjevande organ utan vedtaksmynde, men med mulegheiter til å spele inn behov, prosjekt og utviklingstiltak og føreslå lokale prioriteringar. Det bør ha ein sekretær og møtast 2-4 gonger i året.»

Tana kommune har behandlet oppfordringen til å oppnevne et lokalt samspillsorgan for Nasjonalt villakssenter for å sikre best mulig lokal forankring av villakssenterets arbeid. Ordføreren i Tana kommune har satt sammen gruppa.

Følgende personer er forespurt og har takket ja til å delta i det lokale samspillsorganet:

Odd Erik Solbakk, varaordfører i Tana
Viktorija Nilsen, medlem av formannskapet i Tana
Svein Atle Somby, ordfører i Karasjok
Sverre Pedersen, fjordfisker, Smalfjord
Mariann Wollmann Magga, direktør i Tana og Varanger museumssiida
Harald Gaski, styreleder Deanu instituhtta
Eva Britt Birkenes, rektor Tana videregående skole
Solveig Ballo, daglig leder i Sápmi næringshage
En representant for Tanavassdragets fiskeforvaltning

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) oppnevner TF leder John Nystad som TFs representant i det lokale samspillsorganet for NVL Tana.

Vedtak:

Sak 29/2020: Budsjett sak

Fremlegges ved møtet.