

Saksmappe til TF møte 4. desember 2020

Det innkalles til teams- møte i Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) 4. desember 2020

Møtet avholdes som teams møte, med møtestart kl. 09.00

Saksliste:

Sak 69/2020: Kort orientering fra leder og postlister

Sak 70/2020: Godkjenning av innkalling og saksliste

Sak 71/2020: 1. Godkjenning av protokoll fra TF møte 6. oktober 2020

2. Godkjenning av protokoll fra TF møte 22. oktober 2020

Sak A72/2020: Uttalelse til FeFo`s høring om Finnmarkskommisjonens rapport for felt 4 Karasjok

2. Finnmarkseiendommens høring og bruk av historisk dokumentasjon

Sak 73/2020: Valg av 2 protokoll underskrivere

Sak A74/2020: Laksebrevsaker

Sak 75/2020: Klage på samfiskeutøvelsen mellom to laksebreveiere i sone 41

Sak 76/2020: Klage på samfiskeutøvelsen mellom tre laksebreveiere i sone 41

Sak 77/2020: Foreløpig regnskap pr. 30. november

Sak 78/2020: Forslag til møteplan 2021

Sak 79/2020: Forslag til godtgjørelser for TF medlemmer

Sak 80/2020: Forslag til budsjettramme 2021

Sak 81/2020: Høring av endringer i forvaltningsgrenser for laks i Tanavassdraget, Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Sak 82/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 2 Bnr. 16 i Tana kommune

Sak 83/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 24 Bnr. 11 i Karasjok kommune

Sak 84/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 21 Bnr. 4 i Karasjok kommune

Sak 85/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 11 Bnr. 11 i Tana kommune

Sak 86/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 36 Bnr. 41 i Tana kommune

Sak 87/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 35 Bnr. 39 i Tana kommune

Sak 88/2020: Olaf Hansen, Båteng - Restkrav for tapt fiske 2018

Sak 89/2020: Søknad om økonomisk bistand til ankesak mot staten, Laksebreveiere i Tanavassdraget SA og Laksefiskeforeningen i Tanavassdraget

Sak 89/2020: Orienteringssaker

Behandling:

Sak 69/2020: Kort orientering fra leder og postlister

Sak 70/2020: Godkjenning av innkalling og saksliste

- Sak 71/2020: 1. Godkjenning av protokoll fra TF møte 6. oktober 2020
2. Godkjenning av protokoll fra TF møte 22. oktober 2020

Sak A72/2020: Uttalelse til FeFo`s høring om Finnmarkskommisjonens rapport for felt 4 Karasjok

Uttalelse:

Direktøren i FeFo har 15. oktober 2020 lagt frem konklusjon og utkast til styresak. Saken ble sendt på høring, uten høringsbrev, med tekst «*Utkast saksfremlegg – FeFos behandling av Finnmarkskommisjonens rapport for felt 4 Karasjok*».

Finnmarkskommisjonen har ikke utredet om Tanavassdraget, da rettsforholdene i Tanavassdraget er avklart, og er utenfor Finnmarkskommisjonens utredningsområde.

Da Finnmarkseiendommen (FeFo) ser ut til å trekke i tvil lokale opparbeide rettigheter i Karasjok (og i deler av Tanavassdragets nedslagsfelt) over tid, vil Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) komme med høringsuttalelse til saken. TF er overasket over den linjen som FeFo ser ut til å velge her, da det i Finnmarksloven er slått klart fast at kartlegging og anerkjennelse av eksisterende rettigheter skal utføres.

Etter en samlet vurdering av de historisk opparbeide rettighetene til lokalbefolkningen, er Finnmarkskommisjonens konklusjoner godt underbygd. TF anmoder styret i Finnmarkseiendommen om å akseptere kommisjonens konklusjon.

TF støtter Finnmarkskommisjons konklusjoner fullt ut, om at det er folket i Karasjok kommune som er de rettmessige eierne av felt 4 Karasjok.

Sak A72_2/2020: Finnmarkseiendommens høring og bruk av historisk dokumentasjon

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) sendte høringsuttalelse den 6. november. Etter media oppslag etter at høringsfristen gikk ut, kan det tyde på at FeFo`s «*Utkast saksfremlegg – FeFos behandling av Finnmarkskommisjonens rapport for felt 4 Karasjok*» er beheftet med store svakheter.

Saken har kommet opp, etter at historiker, dr.philos Steinar Pedersen har gått inn i FeFo`s saksgrunnlag og kildebruk, og har levert vel 12 siders meget grundig høringsuttalelse. Pedersen har plukket i fra hverandre FeFo`s forståelse og tolkninger av retts- og historiske kilder, kilde for kilde. Dette har falt FeFo direktør Jan Olli tungt for brystet. Såfremt Olli er korrekt sitert i Sagat av 17. november, kaller Olli Pedersen`s høringsuttalelse for reneste tøv, uten innhold. Olli avslutter med; «*Jeg går ut fra at den historiske fremstillingen Pedersen har gjort, er korrekt. Hvis det ikke det er riktig, hører jeg gjerne fra Pedersen*». Ollis

egenforståelse av historisk rett med eierforhold og historiske dokumenters innhold, og utbrudd mot en høringsuttalelse er så uklokt og uprofesjonelt, at dette kan ikke stå uimotsagt.

TF vil minne om at FeFo selv har valgt å sende Finnmarkskommisjonens rapport for felt 4 Karasjok og egen saksutredning på privat høring. Dette er ikke lovpålagt. Når FeFo først har valgt å sende egen saksutredning til en offentlig rapport på privat høring, da må man regne med at Fefo får både støtte - og motbør til forslaget. FeFo må også regne med å få kritikk på direkte feilbruk av kilder, og ikke minst forståelsen av kilder til egen fordel. Hell i uhellet denne gang, er at en historisk kilde som Steinar Pedersen, selv har kunnet ta til motmæle og påvist hvilke kilder som er feiltolket og omskrevet. Ellers er det liten grunn til å anta, at feilbruken av kilder hadde vært oppdaget.

Uttalelse:

- 1) Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) ber Finnmarkseiendommens styre å gi Steinar Pedersen en offentlig beklagelse, på Fefo direktørens utfall mot Pedersens kritikk, for feilbruk, forståelser og tolkninger av Pedersens arbeide i eget saksfremlegg, som i ettertid viser seg å være ukorrekte og svært misvisende.
- 2) TF ber om at Pedersens merknader til kildebruken i «Utkast saksfremlegg av. 15.10.2020 – FeFos behandling av Finnmarkskommisjonens rapport for felt 4 Karasjok», tas inn og korrigeres i det videre arbeide med saken.

Sak 73/2020: Valg av 2 protokoll underskrivere

Sak A74/2020: Laksebrevsaker

Forhåndsvarsel - behandling av laksebrev					
S. nr	Navn	Kommune	sone	Adresse	Årsak
A74_1	Odd A. Henriksen	Tana	52	c/o R. Nordsletta, Karasjok Rundvannet 57, 9018	Flyttet
A74_2	Kim Anders Vuolab	Karasjok	Kjok	Tromsø	Flyttet
A74_3	Tor Atle Hansen	Karasjok	Kjok		Ikke høstet
A74_4	Nils Olaf Utsi	Tana	41		Ikke høstet
A74_6	Kim Kristoffer Salamonsen	Tana	20		Ikke høstet
A74_7	Hedvig Johnsen	Tana	21	Vålbakken 4, 2219 Brandval	Flyttet

Oppdatering av register

Navn	Kommune	sone	Adresse	Slettet
Rolf Søderstrøm	Tana	13		27.06.2019
Nils Adolf Erke	Tana	34		.April 2020
Hans J. Eriksen	Tana	45		30.09.2020

Sak 75/2020: Klage på samfiskeutøvelsen mellom to laksebreveiere i sone 41

Saksfremstilling:

Hans Terje Johnsen klagde i juni og juli i år på utøvelsen av samfiske mellom to laksebreveiere i sone 41. Klagen gjelder praktiseringen av samfiske mellom Hjalmar Hansen og Nils Olaf Utsi. I klagen viste Johnsen også til tidligere til brev av 10.07.- 25.10.2018, og 18.06.2020 angående Nils Olaf Utsis lakserett sitat;

«Nils Olaf Utsi har i hele 2019 ikke selv har satt ut og røktet sitt garnbruk. Båten har vært ved huset med kjølen opp hele sommeren.

Hjalmar Hansen har utført denne jobben - satt ut garn og røktet Utsis garn.

I 2020 har Hjalmar Hansen fortsatt å fiske med garn for Nils Olaf Utsi uten at Utsi har vært med i Hjalmar Hansens båt. På denne måten har Hansen mulighet til å fiske med 2 garnbruk, mens vi andre må nøye oss til å fiske med kun med 1 garnbruk. Johnsen skriver videre at dette føles veldig urettferdig».

Nils Olaf Utsi meldte ved e-post 17. juni i år, at han samfisker med Hjalmar Hansen i sesongen 2020.

TF vedtok i 2019 et regelverk, med bl.a. regler for laksebrev. Med vilkår for garnfiskerett og utøvelse av garnfisket:

“Dersom laksebreveier eller hustrandsmedlem har uforutsett kortere fravær fra fisket etter at garnbruk er satt ut, kan et hustrandsmedlem eller en medhjelper utpekes til å røkte garnene eller til å trekke opp garnbruk innen fredningstidspunktet inntreffer. Sonestyret kan også forespørres om bistand”, jf. § 15 Utøvelse av garnfiske – hustrandsmedlem, medhjelper, deltaker¹.

Etter fisket i fjor, vedtok TF en presisering i forhold til samfiske med faststående bruk (TF-sak 82/2019):

«Det tradisjonelle samfisket mellom to eller flere laksebreveiere skal ikke begrenses. Dagens praksis videreføres. Det forutsettes at samtlige rettighetshavere i et samfiske har laksebrev, og at de har fått tildelt garnfiskeplass i en sone, og at de har innløst sesong fiskekort. Samfisket kan foregå med maksimum ett garnbruk pr. laksebreveier”.

Elveoppsynet ble forelagt Johnsens klage til samfiskepraksisen mellom de to fiskerne. Etter dette skrev oppsynet en kort notat, sitat; “Vi kan ikke håndtere slike saker, da de som samfisker kan sette ut, røkte og dra opp brukene. I praksis betyr dette at en fisker kan benytte flere bruk samtidig”.

¹ Jf. Tanaforskriften 2011, § 3, 3.ledd

For å håndheve slike saker, foreslår elveoppsynet mulig løsning:

- 1) Ved uforutsette kortere fravær hos en laksebreveier, kan medhjelper trekke opp, og ikke røkte videre.
- 2) Rettighetshaver må selv sette ut bruket. Medhjelper kan kun røkte og trekke opp.
- 3) Elveoppsynet bør informeres om hvem som samfisker.

Elveoppsynet opplyser at de har ikke sett Nils Olaf Utsi i aktivt garnfiske, som å sette ut garnet, røkte eller ta opp settegarnet etter fisket.

Til fiskesesongen 2017 ble fiskeforskriftene i Tanavassdraget endret. Ved fiske etter laks, sjørret og sjørøye med drivgarn, settegarn eller stengsel, kan den enkelte fiskerettshaver bare bruke ett redskap om gangen, jf. § 16 *Antallsbegrensning for garnredskaper*²

I saken klages det på at en fiskerettshaver i praksis fisker med to garnredskaper om gangen. Det er vist til i klagen at det er kun den ene laksebreveieren som setter ut, og røkter begge garnbrukene, uten at den andre fiskerettshaveren er med i det aktive fisket.

I sone 41 Båteng var det i 2020 sesongen 8 fiskeberettigede etter forskriftens § 3.

I fiskesesongene har TF behandle både søknader om laksebrev, søknader om sesongleie og søknader om kortidsutleie av fiskerett. Bl.a. i 2017 en søknad om kortidsutleie av fiskerett. Saken gjaldt kortidsutleie av fiskerett fra en laksebreveier til en person som allerede hadde fått godkjent leie for en måned av fiskerett i ei sone. Søknaden ble avslått, da den som skulle fiske, allerede hadde leid fiskerett for en kortere periode, og det er ikke praksis for at en person kan leie flere fiskeretter samtidig.

TF behandler Johnsens klage iht. forskrift om fisket på Tanaelvas grenseelvestrekning 2017, TFs regler for laksebrev av 2019, og TFs forvaltningspraksis av garnfiskesaker siden 2011.

Direktørens innstilling:

- 1) Garnfisket i den enkelte sone ved hver aktive fiskerettshaver, praktiseres slik at fisket utøves i tråd med Tanaforskriften av 2011 § 3, og er i tråd med enhver tid gjeldende fiskeforskrifter (2017, § 15), med begrensning på antall garn redskaper om gangen.
- 2) I en sone kan to eller flere laksebreveiere utøve garnfisket sammen. Samfisket kan ikke organiseres slik, at en laksebreveier fisker alene med to eller flere redskaper om gangen. I særtilfeller ved samfiske og uforutsett fravær fra en part, kan en laksebreveier hente bistand fra en sambygding til å røkte og ta opp garnet.
- 3) Hvis samfisket mellom to eller flere parter, organiseres slik at det er kun er en part som tar del i det aktive fisket, gjelder antallsbegrensningen på ett redskap om gangen.
- 4) Dersom laksebreveier eller hustrandsmedlem har uforutsett kortere fravær fra fisket etter at garnbruk er satt ut, kan et hustrandsmedlem eller en medhjelper utpekes til å røkte garnene eller til å trekke opp garnbruk innen fredningstidspunktet inntreffer. Sonestyret kan også forespørres om bistand, jf. TF s regler om laksebrev § 15 Utøvelse av garnfiske – hustrandsmedlem, medhjelper, deltaker.

Fiskerne tilskrives etter sakens behandling ved TF møtet.

² Forskrift om fiske på Tanavassdragets grenseelvestrekning FOR-2017-05-11-557

Vedtak:

Sak 76/2020: Klage på samfiskeutøvelsen mellom tre laksebreveiere i sone 41

Saksfremstilling:

14. juli i år kom det inn ett anonymt brev i notats form, om at to laksebreveiere i sone 41, systematisk fisker med tre bruk, hvorav ett garn er i avkommets navn, uten at avkommet selv er til stedet ved utøvelse av fisket.

I brevet står det at to laksebreveiere har fisket med 3 garnbruk da, og hele sommeren 2020. Tredje fisker har fått tildelt laksebrev for noen år tilbake, og vedkommende har ikke i år hvert med på utsetting eller røkting av hans garnbruk. Båten er på land ved siden av huset, med kjølen opp. På denne måten har de to fiskerne fått fiske med 3 garnbruk. De to fiskerne er ikke tredje fiskers husstands medlemmer, som forskriften krever, for å kunne fiske for en fiskerettshaver.

TF vedtok i 2019 et regelverk, med bl.a. regler for laksebrev. Med vilkår for garnfiskerett og utøvelse av garnfisket:

“Dersom laksebreveier eller hushandsmedlem har uforutsett kortere fravær fra fisket etter at garnbruk er satt ut, kan et hushandsmedlem eller en medhjelper utpekes til å røkte garnene eller til å trekke opp garnbruk innen fredningstidspunktet inntreer. Sonestyret kan også forespørres om bistand”, jf. § 15 Utøvelse av garnfiske – hushandsmedlem, medhjelper, deltaker³.

Etter fisket i fjor, vedtok TF en presisering i forhold til samfiske med faststående bruk (TF-sak 82/2019):

«Det tradisjonelle samfisket mellom to eller flere laksebreveiere skal ikke begrenses. Dagens praksis videreføres. Det forutsettes at samtlige rettighetshavere i et samfiske har laksebrev, og at de har fått tildelt garnfiskeplass i en sone, og at de har innløst sesong fiskekort. Samfisket kan foregå med maksimum ett garnbruk pr. laksebreveier”.

Elveoppsynet ble forelagt klagen til samfiskepraksisen mellom de tre fiskerne. Etter dette skrev oppsynet en kort rapport, sitat; “Vi kan ikke håndtere slike saker, da de som samfisker kan sette ut, røkte og dra opp brukene. I praksis betyr dette at en fisker kan benytte flere bruk samtidig”.

For å håndheve slike saker, foreslår elveoppsynet mulig løsning:

- 1) Ved uforutsette kortere fravær hos en laksebreveier, kan medhjelper trekke opp, og ikke røkte videre.

³ Jf. Tanaforskriften 2011, § 3, 3.ledd

- 2) Rettighetshaver må selv sette ut bruket. Medhjelper kan kun røkte og trekke opp.
- 3) Elveoppsynet bør informeres om hvem som samfisker.

Elveoppsynet opplyser at de har ikke sett tredje fisker i elvebåt, eller at han har vært med på å sette ut, røkte eller ta opp eget settegarn etter fisket.

Til fiske sesongen 2017 ble fiskeforskriftene i Tanavassdraget endret. Ved fiske etter laks, sjørret og sjørøye med drivgarn, settegarn eller stengsel, kan den enkelte fiskerettshaver bare bruke ett redskap om gangen, jf. § 16 *Antallsbegrensning for garnredskaper*⁴

I saken klages det på at to fiskerettshavere i praksis fisker med tre garnredskaper om gangen. Det er vist til i klagen at det er kun den er to laksebreveiere som setter ut, og røkter alle garnbrukene, uten at tredje fiskerettshaver er med i det aktive fisket.

I sone 41 Båteng var det i 2020 sesongen 8 fiskeberettigede etter forskriftens § 3.

TF behandler nevnte samfiske mellom tre fiskerettshavere iht. forskrift om fisket på Tanaelvas grenseelvstrekning 2017, TFs regler for laksebrev av 2019, og TFs forvaltningspraksis av garnfiskesaker siden 2011.

Direktørens innstilling:

- 1) Garnfisket i den enkelte sone ved hver aktive fiskerettshaver, praktiseres slik at fisket utøves i tråd med Tanaforskriften av 2011 § 3, og er i tråd med enhver tid gjeldende fiskeforskrifter (2017, § 15), med begrensning på antall garn redskaper om gangen.
- 2) I en sone kan to eller flere laksebreveiere utøve garnfisket sammen. Samfisket kan ikke organiseres slik, at en laksebreveier fisker alene med to eller flere redskaper om gangen. I særtilfeller ved samfiske og uforutsett fravær fra en part, kan en laksebreveier hente bistand fra en sambygding til å røkte og ta opp garnet.
- 3) Hvis samfisket mellom to eller flere parter, organiseres slik at det er kun er en part som tar del i det aktive fisket, gjelder antallsbegrensningen på ett redskap om gangen.
- 4) Dersom laksebreveier eller hustrandsmedlem har uforutsett kortere fravær fra fisket etter at garnbruk er satt ut, kan et hustrandsmedlem eller en medhjelper utpekes til å røkte garnene eller til å trekke opp garnbruk innen fredningstidspunktet inntreffer. Sonestyret kan også forespørres om bistand, jf. TF s regler om laksebrev § 15 Utøvelse av garnfiske – hustrandsmedlem, medhjelper, deltaker.

Fiskerne tilskrives etter sakens behandling ved TF møtet.

Vedtak:

⁴ Forskrift om fiske på Tanavassdragets grenseelvstrekning FOR-2017-05-11-557

Sak 77/2020: Foreløpig regnskap pr. 30. november

Foreløpig regnskap pr. 30. november legges frem ved møtet.

Sak 78/2020: Forslag til møteplan 2021

Direktørens innstilling:

Det foreslås at TF holder i alt fem møter, hvorav to av møtene planlegges til to-dagers møter, og to av møtene planlegges som dagsmøter. Informasjonsmøter i Karasjok og Tana planlegges til oktober måned.

Fastsetting av møteplan for ett år fremover kan by på uforutsette utfordringer. TF kan inviteres til konkrete saksmøter på samme datoer som TF har planlagt møter på. Det tas forbehold om at planlagte møtedatoer kan endres i løpet av driftsåret.

TFs møteplan 2020:

Møte	Uke/dato	Sted
TF	26.-27. januar	Karasjok
TF	25. mars	
TF	26. mai	
TF	28. september	
Laksemøte	26. oktober Laksemøte	
Laksemøte	27. oktober Laksemøte	
TF	3.-4. desember, alt. 26.-27. nov.	

Vedtak:

Sak 79/2020: Forslag til godtgjørelser for TF medlemmer

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning viderefører honorar- og satsene fra 2020. det beregnes honorarer og møtegodtgjørelser til møtende medlemmer. Deltakelse ved laksemøter og fellesmøter inkludert i medlemmenes faste honorarer, jf. saksvedtak i fjor.

Deltagelse i arbeidsgrupper utnevnt av statlige organer, godtgjøres av staten.

TF godtgjørelser 2020	2020
Leder honorar pr. år	118 750
Nestleder honorar pr. år	36 250
Medlemmer honorar pr. år	15 000
Møtegodtgjørelse heldag	2 500
Møtegodtgjørelse halvdag	1 500

Vedtak:

Sak 80/2020: Forslag til budsjettramme 2021

Saksfremstilling:

Budsjett for 2020 ble vedtatt ved TF møtet i februar. Budsjettrammen inntekter var på kr. 7 765 000,-. Inntekter av fiskekortsalg ble budsjettert til kr. 5 650 000,-

Årets fiskekortsalg ble kr. 669 000,- lavere enn budsjettert. For mindre kortsalg enn det som er budsjettert, har vi søkt om dekning av fra Miljødirektoratet. Det viser seg at posten om dekning av mindre kortsalg ikke lenger er en egen post i statsbudsjettet. Således må Miljødirektoratet «hente» beløpet fra andre budsjett poster, hvis TFs søknad skal dekkes. Det betyr at TF ikke lenger kan forvente å få dekt mindre kortsalg enn det som er budsjettert. Dette skaper utfordringer fro å få årsbudsjettet i balanse, og da vil det kreves strammere prioriteringer.

TF har fått inn søknad om tilskudd kr. 400 000,- fra to fiskeforeninger, i forbindelse med ankesaken mot staten ved inngåelsen av Tanaavtalen mellom Norge og Finland. TF har i 4 års perioden 2016-19 hatt samlet driftsresultat før finansposter på kr. 388 000,-. Av dette er det lite sannsynlig at TF kan belaste et driftsår med ekstraordinært tilskudd, som det her er søkt om. Om mulig kan en vurdere saken med et kortsiktig lån, som skal tilbakebetales over 3 år. Dette vil avhenge av at søkerne aksepterer betalingsvilkårene.

For å beregne salgsinntektene og tilsvarende for driftsutgiftene fra 2020 til 2021 etter nye forutsetninger, + evt. dekke inn for en langsiktig løsning med lån til to fiskeforeninger betyr det at TF må redusere 2021 driftsutgiftene med kr. 825 000,- Dette vil medføre til en reduksjon av driftsutgiftene med 13,5 %, noe som vil merkes på driften.

Til oppfølging av predasjonsrapporten 2020/21, er det avsatt ca. kr. 675 000,- Miljødirektoratet utarbeider forslag til avtale med TF. Avtalen vil faktureres nå i desember, og føres som forskudd fra kunder, slik at mesteparten av midlene overføres til 2021.

Direktørens innstilling:

Behandlingen av 2021 budsjettet utsettes til første møte på nyåret.

Vedtak:

Sak 81/2020: Høring av endringer i forvaltningsgrenser for laks i Tanavassdraget, Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) har i tre omganger sendt innspill til Fylkesmannen med ønske om konkrete endringer av forvaltningsgrensene etter behandling av TF-sak 34/2013, 36/2014 og 7/2020. Fylkesmannen fulgte ikke opp henvendelsene fra TF, og det er derfor fortsatt til dels store avvik mellom lakseførende strekning og elvestrekningene laksen faktisk er til stede. TF har behandlet lakseførende strekninger tre ganger, og sist ved møte i februar i år. TF foreslo 16 konkrete forslag til endringer av lakseførende strekning.

Basert på kunnskapen Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) har om dagens leveområder for anadrom laksefisk, anmodet vi tidligere i år Fylkesmannen om å fastsette endringer for anadrom strekning en rekke steder i Tanavassdraget, jf. TF sak. Vi vil takke Fylkesmannen i Troms og Finnmark for å ha tatt anmodningen til følge og for å ha utarbeidet et forslag som bedre representerer de faktiske bruksområdene til anadrom laksefisk i Tanavassdraget. For ordens skyld vil vi avklare at en eventuell endring i anadrom strekning ikke bare forandrer forvaltningsgrensen for laks, som det kommer frem av overskriften i høringen, men for anadrom laksefisk.

Direktørens innstilling:

Høringsuttalelse med konklusjon:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) stiller seg positive til endringene som er foreslått av Fylkesmannen. TF erkjenner Fylkesmannens tilnærming til fastsetting av anadrom grense i Tanavassdraget, og ser på forslagene som fremtidsrettede og som understøttende for en bærekraftig forvaltning av den anadrome laksefisken i Tanavassdraget.

TF bemerker seg Fylkesmannens begrunnelse for inkludering av historiske bruksområder ved fastsetting av anadrom grense og er enige i at dagens dårlige bestandssituasjon ikke skal tale for å flytte den anadrome grensen nedover. Laksebestandene i Tanavassdraget er i dag på et historisk lavt nivå, men tiltak er iverksatt for å gjenoppbygge bestandene, og områder hvor vi historisk sett har hatt laks vil forhåpentligvis igjen bli tatt i bruk.

Under tar vi først for oss de elvene hvor Fylkesmannen er enig i våre forslag til endringer av anadrom strekning, så tar vi for oss forslagene i de resterende elvene.

Elver hvor forslagene stemmer overens

I undernevnte elver er forslaget til anadrom grense det samme som vi foreslo, og vi støtter naturligvis forslagene for ny anadrom grense i disse elvene. Begrunnelsene er gitt i vårt brev til Fylkesmannen og er også i stor grad gjengitt av Fylkesmannen i forslaget.

- Máskejohkas sideelver Geasis/Sommerelva og Ciikujohka
- Luovvtejohka/Luftjok
- Polmakelva
- Lákšjohkas sideelver Gurtjohka og Deavkkehanjohka
- Váljohka
- Kárášjohka og sideelven Bávvтажohka
- Harrelva

Resterende elver

TF bemerker seg Fylkesmannens tilnærming til fastsettelse av hvilke strekninger som skal anses for å føre anadrom laksefisk, og ser at våre forslag har vært beskjedne i noen tilfeller. I samtlige av de resterende elvene har Fylkesmannen foreslått anadrome grenser lenger opp enn det vi foreslo.

- Leavvajohka/Levajok: TF foreslo å sette grensen ved øverste påvisning av laks, men som TF og Fylkesmannen konstaterer er det ingen vandringshinder ved denne lokasjonen og Fylkesmannen foreslår derfor å sette den anadrome grensen ved neste vandringshinder, som er 5 km ovenfor øverste påvisning. TF støtter dette forslaget.
- Iešjohka med sideelver: Basert på informasjon og kunnskap vi har av laksebestanden i Iešjohka foreslo vi å korte ned den anadrome strekningen til Iešjohkgorži, da det bedre representerer dagens situasjon. Vi tar likevel til oss det Fylkesmannen skriver om at «(m)ålet er å gjenoppbygge bestandene, slik at gyteområdene ovenfor Iešjohkgorzi, samt Mollišjohka, på ny blir tatt i bruk av laksen på årlig basis». TF støtter derfor forslaget å sette ny anadrom grense for hovedløpet ved utløpet av Iešjávri og ikke endre anadrom grense i sideelvene.

- Galggotjohka/Gulbojok: TF foreslo en anadrom grense som vil sikre at de tilsynelatende beste produsjonsområdene for sjøørret inngår i anadrom strekning, selv om det ikke er et vandringshinder ved dette punktet. Fylkesmannen tar steget videre og foreslår å sette grensen lenger opp ved utløpet av Golggotjávre. TF støtter dette forslaget.
- Ruossajohka/Korselva: Fylkesmannen foreslår samme grense som vi foreslår i hovedelva (ved samløpet til Roggejohka) og i sideelven Julelva har Fylkesmannen pekt ut en mer naturlig grense 2,2 km lenger opp som anadrom grense. TF støtter dette forslaget.
- Sávkadasjohka: Det er kjent at det tidligere har vandret både smålaks og sjøørret opp denne sideelven, og broutbyggelsen ved E6 skal igjen ha tillat anadrom fisk å gyte i denne elven. Det er ikke kjent hvor langt opp fisken vandrer i denne elven og TF foreslo en anadrom grense ved samløpet av Gievdnejohka. Fylkesmannen påpeker at det ikke er noe vandringshinder her og foreslår at grensen for anadrom strekning settes ved utløpet av Sávkadasjávri. TF støtter dette forslaget.

Vedtak:

Sak 82/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 2 Bnr. 16 i Tana kommune

- Viser til forhåndsvarsel av 6.11.2020, om behandling av deres laksebrev og til
- FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befarings av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 36. Ved befaringsen er det merket at eiendommen ikke er slått/høstet. Etter befaringsene er vurderingen at eiendommen ikke er tilstrekkelig bearbeidet til at høstet avling utgjør 2000 kg høy. Videre har TF foretatt begrenset søk i det sentrale folkeregisteret DSF. Etter befaringsen er vurderingen at de ikke bor på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen.

TF har sendt forhåndsvarsel den 6.11.2020 til Odd A. Henriksen om behandling av laksebrev på Gnr. 2 Bnr. 16 i Tana kommune. TF ba videre om eventuelle bemerkninger til dette innen 30.11.2020, jf. forvaltningsloven § 16. Slik bemerkning bør være begrunnet.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstille bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige

tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstillende vilkårene.

Høstings- og bostedsvilkåret for å ha fiskerett etter forskriftens § 3 på Gnr. 2 Bnr. 16 i Tana kommune ansees ikke oppfylt.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning inndrar laksebrev til Odd A. Henriksen med grunnlag i Gnr. 2 Bnr. 16 i Tana kommune

De har rett til å klage på vedtaket, uavhengig av om de uttalte til forhåndsvarselet. Eventuelle bemerkninger til dette må sendes hit innen 3 - tre- uker, innen 8. januar 2021, jf. forvaltningslovens §§28-29. Eventuell klage skal være skriftlig og begrunnet, og sendes Tanavassdragets fiskeforvaltning, Deanugeaidnu 1780 – 9845 Tana.

Hvis vilkårene for fiskerett oppfylles, jf. § 3, kan de igjen søke om fiskerett i Tanavassdraget.

Vedtak:

Sak 83/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 24 Bnr. 11 i Karasjok kommune

- Viser til forhåndsvarsel av 6.11.2020, om behandling av deres laksebrev og til
- FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befaring av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 36. Etter befaringen er vurderingen at de ikke bor på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen.

TF har sendt forhåndsvarsel den 6.11.2020 til Kim Anders Vuolab om behandling av laksebrev på Gnr. 24 Bnr. 11 i Karasjok kommune. TF ba videre om eventuelle bemerkninger til dette innen 30.11.2020, jf. forvaltningsloven § 16. Slik bemerkning bør være begrunnet.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstillende bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstillende vilkårene.

Bostedsvilkåret for å ha fiskerett etter forskriftens § 3 på Gnr. 24 Bnr. 11 i Karasjok kommune ansees ikke oppfylt.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning inndrar laksebrev til Kim Anders Vuolab på Gnr. 24 Bnr. 11 i Karasjok kommune.

De har rett til å klage på vedtaket, uavhengig av om de uttalte til forhåndsvarselet. Eventuelle bemerkninger til dette må sendes hit innen 3 - tre- uker, innen 8. januar 2021, jf. forvaltningslovens §§28-29. Eventuell klage skal være skriftlig og begrunnet, og sendes Tanavassdragets fiskeforvaltning, Deanugeaidnu 1780 – 9845 Tana.

Når vilkårene for fiskerett er oppfylt, jf. § 3, kan de igjen søke om fiskerett i Tanavassdraget.

Vedtak:

Sak 84/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 21 Bnr. 4 i Karasjok kommune

- Viser til forhåndsvarsel av 9.11.2020, om behandling av deres laksebrev og til
- FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befarings av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 36. Ved befaringsen er det merket at eiendommen ikke er slått/høstet. Etter befaringsene er vurderingen at eiendommen ikke er tilstrekkelig bearbeidet til at høstet avling utgjør 2000 kg høy.

TF har sendt forhåndsvarsel den 9.11.2020 til Tor Atle Hansen om behandling av laksebrev på Gnr. 21 Bnr. 4 i Karasjok kommune. TF ba videre om eventuelle bemerkninger til dette innen 2.12.2020, jf. forvaltningsloven § 16. Slik bemerkning bør være begrunnet.

Ett av vilkårene for å inneha fiskerett er at eiendommen som hjemler retten høstes årlig, med minst 2000 kg høy eller annet grovfor, jf. §3 i Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning inndrar laksebrev til Tor Atle Hansen på Gnr. 21 Bnr. 4 i Karasjok kommune.

De har rett til å klage på vedtaket, uavhengig av om de uttalte til forhåndsvarselet. Eventuelle bemerkninger til dette må sendes hit innen 3 - tre- uker, innen 8. januar 2021, jf. forvaltningslovens §§28-29. Eventuell klage skal være skriftlig og begrunnet, og sendes Tanavassdragets fiskeforvaltning, Deanugeaidnu 1780 – 9845 Tana.

Når vilkårene for fiskerett er oppfylt, jf. § 3, kan de igjen søke om fiskerett i Tanavassdraget.

Vedtak:

Sak 85/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 11 Bnr. 11 i Tana kommune

- Viser til forhåndsvarsel av 9.11.2020, om behandling av deres laksebrev og til
- FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befarings av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 36. Ved befaringsen er det anmerking på mulig høsting. Etter befaringsene er vurderingen at eiendommen ikke er tilstrekkelig bearbeidet til at høstet avling utgjør 2000 kg høy.

TF har sendt forhåndsvarsel den 9.11.2020 til Nils Olaf Utsi om behandling av laksebrev på Gnr. 11 Bnr. 11 i Tana kommune. TF ba videre om eventuelle bemerkninger til dette innen 2.12.2020, jf. forvaltningsloven § 16. Slik bemerkning bør være begrunnet.

Ett av vilkårene for å inneha fiskerett er at eiendommen som hjemler retten høstes årlig, med minst 2000 kg høy eller annet grovfor, jf. §3 i Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning inndrar laksebrev til Nils Olaf Utsi på Gnr. 11 Bnr. 11 i Tana kommune.

De har rett til å klage på vedtaket, uavhengig av om de uttalte til forhåndsvarselet. Eventuelle bemerkninger til dette må sendes hit innen 3 - tre- uker, innen 8. januar 2021, jf. forvaltningslovens §§28-29. Eventuell klage skal være skriftlig og begrunnet, og sendes Tanavassdragets fiskeforvaltning, Deanugeaidnu 1780 – 9845 Tana.

Når vilkårene for fiskerett er oppfylt, jf. § 3, kan de igjen søke om fiskerett i Tanavassdraget.

Vedtak:

Sak 86/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 36 Bnr. 41 i Tana kommune

- Viser til forhåndsvarsel av 9.11.2020, om behandling av deres laksebrev og til
- FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befarings av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 36. Ved befaringsen er det merket at eiendommen ikke er slått/høstet. Etter befaringsene er vurderingen at eiendommen ikke er tilstrekkelig bearbeidet til at høstet avling utgjør 2000 kg høy.

TF har sendt forhåndsvarsel den 9.11.2020 til Kim Kristoffer Salamonsen om behandling av laksebrev på Gnr. 36 Bnr. 41 i Tana kommune. TF ba videre om eventuelle bemerkninger til dette innen 2.12.2020, jf. forvaltningsloven § 16. Slik bemerkning bør være begrunnet.

Ett av vilkårene for å inneha fiskerett er at eiendommen som hjemler retten høstes årlig, med minst 2000 kg høy eller annet grovfor, jf. §3 i Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning inndrar laksebrev til Kim Kristoffer Salamonsen på Gnr. 36 Bnr. 41 i Tana kommune.

De har rett til å klage på vedtaket, uavhengig av om de uttalte til forhåndsvarselet. Eventuelle bemerkninger til dette må sendes hit innen 3 - tre- uker, innen 8. januar 2021, jf. forvaltningslovens §§28-29. Eventuell klage skal være skriftlig og begrunnet, og sendes Tanavassdragets fiskeforvaltning, Deanugeaidnu 1780 – 9845 Tana.

Når vilkårene for fiskerett er oppfylt, jf. § 3, kan de igjen søke om fiskerett i Tanavassdraget.

Vedtak:

Sak 87/2020: Behandling av laksebrev på Gnr. 35 Bnr. 39 i Tana kommune

- Viser til forhåndsvarsel av 9.11.2020, om behandling av deres laksebrev og til
- FOR 2011-02-04 nr. 119 Forskrift om lokal forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget.

Saksfremstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF) foretok befarings av eiendommer med fiskerett etter § 3 i Tanavassdraget i uke 36. Etter befaringsen er vurderingen at de ikke bor på eiendommen som er grunnlaget for fiskerettsutøvelsen.

TF har sendt forhåndsvarsel den 16.11.2020 til Hedvig Johnsen om behandling av laksebrev på Gnr. 35 Bnr. 39 i Tana kommune. TF ba videre om eventuelle bemerkninger til dette innen 11.12.2020, jf. forvaltningsloven § 16. Slik bemerkning bør være begrunnet.

I forarbeidene til Tanaloven av 2014 og Kgl.res. om forskriften er bosettingskravet beskrevet. Bosettingskravet innebærer at man både må være registrert i folkeregisteret som bosatt i det aktuelle området og at man faktisk bor der. Om kravet til at man "faktisk bor der" i forarbeidene/kgl.res, sies det at flytting til området for sommersesongen ikke er tilstrekkelig for å tilfredsstille bosettingsvilkåret. Boplikten på eiendommen kan fravikes ved særlige tilfeller. Grunnlaget for fiskeretten kan opprettholdes når særlige naturmessige forhold, som for eksempel flom eller ras, gjør det nødvendig å flytte fra en eiendom som tilfredsstiller vilkårene.

Bostedsvilkåret for å ha fiskerett etter forskriftens § 3 på Gnr. 35 Bnr. 39 i Tana kommune ansees ikke oppfylt.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning inndrar laksebrev til Hedvig Johnsen på Gnr. 35 Bnr. 39 i Tana kommune.

De har rett til å klage på vedtaket, uavhengig av om de uttalte til forhåndsvarselet. Eventuelle bemerkninger til dette må sendes hit innen 3 - tre- uker, innen 8. januar 2021, jf. forvaltningslovens §§28-29. Eventuell klage skal være skriftlig og begrunnet, og sendes Tanavassdragets fiskeforvaltning, Deanugeaidnu 1780 – 9845 Tana.

Når vilkårene for fiskerett er oppfylt, jf. § 3, kan de igjen søke om fiskerett i Tanavassdraget.

Vedtak:

Sak 88/2020: Olaf Hansen, Båteng - Restkrav for tapt fiske i 2018

Saksfremstilling:

Olaf Hansen stiller den 20.11.2020 restkrav for tapt fiske og beslaglagt laks og henting av beslaglagt fiskeredskap fra 2018, på kr. 3 007,-

Elveoppsynet i Tana kontrollerte den 18. juli 2018 kravstillers garn. Det ble funnet en laks som satt fast i ledestengselet, og på denne bakgrunn tok de garnet m/laksen og beslagla dette. Beslaget ble overlevert til politiet og elveoppsynet anmeldte kravstiller for overtredelse av lakse- og innlandsfiskeoven § 49 første ledd første straffealternativ, jf. § 33, jf. forskrift om fiske på Tanavassdragets grenselvstrekning § 21. Den 23. august 2018 ble det utstedt et forelegg som ikke ble vedtatt. Saken ble senere sendt til berømmelse i tingretten, men etter ny gjennomgang ble saken henlagt 30. januar 2019.

Etter Finnmark politidistrikts oversendelse den 24. april 2019 til Statens sivilrettsforvaltning, krav om erstatning etter straffeforfølgning av 4. april 2019. På vegne av kravstiller er det fremmet et krav om kr. 16 011,- i erstatning for økonomisk tap og kr. 10 000,- i oppreisning.

Statens sivilrettsforvaltning tilkjente Olaf Hansen kr. 13 000,- for økonomisk tap, den 29.01.2020. Krav om oppreisning ble avslått.

Når det gjelder tapt omsetning i tiden garnet var beslaglagt av politiet, er det lagt til grunn med adekvat årsakssammenheng ved straffeforfølgningen. Politiet tok først stilling og besluttet beslag i løpet av 18. juli 2018. Samlet fisketid kravstiller mistet på grunn av beslaget er derfor beregnet til 102 timer, idet fiske er kun tillat fra mandag kl. 18 til torsdag kl. 18. I mangel av andre holdepunkter legges de tall som er oppgitt og dokumentert av kravstiller om antatt tapt fiske og kilopris til grunn.

Olaf Hansen har fremsatt restkrav for tapt fiske, beslaglagt laks og for henting av beslaglagt fiskeredskap, for resterende kr. 3 007,- som ikke ble dekt av Statens sivilrettsforvaltning.

Hansen viser til at Statens sivilrettsforvaltning har ment at resten skal dekkes av TF. Dette stemmer ikke. Statens sivilrettsforvaltning skriver derimot at: «Det legges til grunn at elveoppsynet, som lokalt forvaltningsorgan for Tanavassdraget har egne hjemler for håndheving av fiskeoppsyn i elva».

Ved etterkontroll, viser det seg at Hansen ikke har løst fiskekort i 2018 for fiske i Tanaelva, og heller ikke 2 år før/eller etter. Dette endrer sakens karakter. De som skal fiske i Tanaelva, skal ha løst fiskekort og fisker avgift, før de starter med fisket⁵.

§ 2 Fiskekort Den som skal fiske på grenseelvestrekningen skal ha gyldig fiskekort lyder:
«Generelt fiskekort for lokale fiskere gir adgang til å fiske med alle tillatte redskaper i det omfang og med de begrensninger som framgår av denne forskrift. Rett til å kjøpe slikt fiskekort i Norge har fiskerettshavere etter § 4 i lov om fiskeretten i Tanavassdraget 20. juni 2014 nr. 51 (Tanaloven). Generelt fiskekort for lokale fiskere gjelder for en fiskesesong».

For å utøve det aktive fisket, har ikke Hansen ordnet opp i de formelle delene før fisket startet, ved at han ikke har løst sesongfiskekort for 2018. Etter dette er det mye som tyder på at både kravet og restkravet reist på uriktig grunnlag.

Direktørens innstilling:

Tanavassdragets fiskeforvaltning avslår Olaf Hansens restkrav for tapt fiske, beslaglagt laks og for henting av beslaglagt fiskeredskap for 2018.

⁵ Forskrift om fiske på Tanavassdragets grenseelvestrekning, FOR-2017-05-11-557 §§ 2-3

Kravet er allerede behandlet hos Statens sivilrettsforvaltning, hvor kravstiller er tilkjent kr. 13 000,- i erstatning for økonomisk tap.

Vedtak:

Sak 89/2020: Søknad om økonomisk bistand til ankesak mot staten, Laksebreveiere i Tanavassdraget SA og Laksefiskeforeningen i Tanavassdraget

Saksfremstilling:

Laksebreveiere i Tanavassdraget SA og Laksefiskeforeningen i Tanavassdraget (LFT) søker om kr. 400 000,- i tilskudd til ankesak mot staten om Tanaavtalen, etter tingsrett dommen ved Øst-Finnmark tingrett den 9. oktober 2020.

Behandling av saken i lagmannsretten vil koste betydelig beløp. Dette er midler LBT og LFT ikke har i dag.

TF har tidligere gitt LBT/LFT økonomisk støtte for å dekke advokatutgifter og rettsgebyrer til å føre sak mot staten om Tanaavtalen. Saken ble avholdt i Øst-Finnmark Tingrett i september 2020.

Etter at dommen har fiskeforeningene tapt saken. Fiskeforeningens vurdering av dommen er at den fremstår som urovekkende ensidig. Fiskeforeningene har innsigelse til dommen og bevisvurderingen. Med bevisvurderingen sikter de til hvordan dommen vurderer og vekter de ulike bevisene som ble presentert fra vår side. Det fremstår som om retten ikke fullt ut kan ha fått med seg de bevis som ble presentert fra foreningens side. Under enhver omstendighet har retten ikke i tilstrekkelig grad vurdert eller tatt stilling til bevisene som ble presentert fra foreningenes side.

LBT/LFT har på det grunnlaget valgt å anke dommen til Lagmannsretten. Anken ble sendt innen fristen som gikk ut den 9.11.2020. LBT/LFT mener at dersom dommen blir stående vil det ha negativ betydning for TF sin forvaltningsrolle i fremtiden.

Økonomi

Inntekter fra salg av fiskekort benyttes av Tanavassdragets fiskeforvaltning i samsvar med forskriftens formål, jf. § 2 og § 6 første ledd, for å forvalte fisken og fisket i vassdraget, herunder organisering av fisket og salg av fiskekort, overvåking av fiskebestandene, oppsyn med fisket, fangst-rapportering og informasjon.

Etter forskriftens § 11 andre ledd skal inntektene fra salg av fiskekort avsettes på et disposisjonsfond for Tanavassdragets fiskeforvaltning. Disposisjonsfondet skal benyttes til å finansiere de oppgavene som er pålagt forvaltningsorganet.

Avsetting til fond

Deler av driftsmidlene for det enkelte år skal settes av til et avsetningsfond som sikkerhet for fremtidig forvaltning og drift. Fondet kan også benyttes til ekstraordinære tiltak, og skal i slike tilfelle bygges opp til opprinnelig beløp så raskt så mulig, jf. forskriftens § 11 tredje ledd. Ubrukte driftsmidler det enkelte år skal fordeles med 75 % til de fiskeberettigede, jf. § 3, og 25 % til avsetningsfondet.

TF har budsjett - og regnskapsansvar

- Fiskekortmidler finansierer driften av TF
- Fordeling av overskudd til de fiskeberettigede etter forskriftens § 3
- Ansvar for oppbygging av fond iht. forskriften.

TF har i perioden 2016-19 hatt samlet driftsresultat før finansposter på kr. 388 000,- Av dette er det lite sannsynlig at TF kan TF kan belaste et driftsår med ekstraordinært tilskudd av denne størrelsesorden. Om mulig kan en vurdere saken med et kortsiktig lån, som skal tilbakebetales over 3 år. Dette vil avhenge av at søkerne aksepterer betalingsvilkårene.

.

Direktørens innstilling:

LBT/LFT søknad om tilskudd til ankesak utsettes til TFs møte i januar måned.

Vedtak:

Sak 90/2020: Orienteringssaker